

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/103/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011021
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7121011021.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Ing. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. novembra 2021, v trestnej veci proti Š. Š., odsúdeného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.4 písm. b) Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 10.9.2021 sp.zn. 7Nt/26/2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 7.10.2021 sp.zn. 7Nt/26/2021 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.b) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Š. Š..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 7Nt/26/2021 zo dňa 10.9.2021 podľa § 411 ods. 1 Tr. poriadku zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného Š. Š., G.. XX.X.XXXX Z. C., trvale K. T. XXX/XX, C. t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Košice - okolie sp. zn. 2T 72/2018 zo dňa 25.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To 95/2018 zo dňa 13.12.2018, a to tak že zvyšok trestu odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom zrejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. 7Nt/26/2021 zo dňa 10.09.2021 opravil uznesením sp.zn. 7Nt/26/2021 zo dňa 7.10.2021, keď podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 180 Trestného poriadku zrejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo vo vyhotovení a odpisoch uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7Nt 26/2021 zo dňa 10.09.2021 vo výrokovej časti uznesenia doplnil nasledovne:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. poriadku súd zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného Š. Š., G.. XX.X.XXXX Z. C., trvale bytom T. XXX/XX, C., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Košice - okolie sp. zn. 2T 72/2018 zo dňa 25.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To 95/2018 zo dňa 13.12.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 29/2016 zo dňa 17.02.2016 nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Po vyhlásení rozhodnutia, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok odsúdený Š. Š. sa vzdal práva podať sťažnosť, a to v mene svojom, ako aj v mene všetkých oprávnených osôb. Napriek tomu odsúdený Š. Š. dňa 11.10.2021, a to skôr ako mu bolo doručené uznesenie o oprave zrejmej písárskej nesprávnosti, ktoré uznesenie prevzal až dňa 21.10.2021, podal sťažnosť proti uzneseniu zo dňa 10.9.2021, z obsahu ktorého je zrejmé, že nesúhlasí so zmenou stupňa stráženia, ktoré bolo urobené v jeho prospech a svoju žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia na minimálny stupeň stráženia berie späť.

Podľa § 185 ods.1 Tr.por. opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 185 ods.2 Tr.por. sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta, okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa § 186 ods.1 Tr.por., ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, štátny orgán starostlivosti o mládež; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Podľa § 186 ods.2 Tr.por. proti uzneseniu o väzbe a o ochrannom liečení môžu podať sťažnosť v prospech obvineného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Podľa § 188 ods.1 Tr.por. oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods.1 písm.b/ Tr.por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou; osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vyhlásenie o vzdaní sa sťažnosti je neodvolateľné a vzťahuje sa aj na obhajcu obvineného v prípade obvineného, ktorý nebol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony nebola obmedzená.

Poukazujúc na vyššie uvádzané skutočnosti nadriadený súd bez meritórneho preskúmania napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho sťažnosť odsúdeného Š. Š. podľa § 193 ods.1 písm.b/ Tr.por. zamietol, nakoľko z obsahu trestného spisu nepochybne je zistiteľné, že odsúdený Š. Š. sťažnosť podal až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty a navyše napriek tomu, že do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 10.9.2021 po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený Š. Š. sa vzdal práva podať sťažnosť, a to v mene svojom, ako aj v mene všetkých oprávnených osôb.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.