

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18P/114/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521207581  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521207581.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E. F. Q., F.. XX.XX.XXXX, Q. Č. F. Z. K. F. A.. H., H. Q. J. X, P., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č.9, Košice, dieťa rodičov: matky I. Q., F.. X.XX.XXXX, Q. T. W. XXX a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: Ľ.K. T., F.. XX.X.XXXX I. R. T., F.. XX.X.XXXX, Z. Q. T. T. XX, P., Q..Č.. T. K.. J. XXX/XX, J. na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté dieťa: E. F. Q., F.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Ľ. T., F.. XX.X.XXXX I. R. T., F.. XX.X.XXXX, Z. Q. T. T. XX, P., Q..Č.. T. K.. J. XXX/XX, J. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným Okresnému súdu Košice - okolie dňa 10.11.2021 podali navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd dočasne zveril maloletého E. F. Q., F.. XX.XX.XXXX do ich osobnej starostlivosti. Zároveň podali návrh na zverenie dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzavreli XX.XX.XXXX, z ich manželstva nepochádzajú deti, avšak túžia dieťa vychovávať. Po zrelej úvahe absolvovali prípravu a boli zapísaní do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi dňa 20.9.2021. Maloletý je vedený v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať NRS formou osvojenia od 27.10.2021. Na základe súhlasu ÚPSVaR P. dňa 29.10.2021 navštívili maloletého v nemocnici. Boli informovaní o rodinnej anamnéze, zdravotnom stave, psychickom, fyzickom a sociálnom vývine dieťaťa. Na základe osobného kontaktu s dieťaťom sa rozhodli o neho s plnou vážnosťou uchádzať a žiadajú o zverenie dieťaťa do ich opatery. Obývajú 3-izbový byt s detskou izbou pripravovanou na príchod maloletého dieťaťa. Navrhovateľka je zamestnaná na pozícii pracovníčky prevádzky obchodu spol. P. s priemerným mesačným príjmom 755,31 €. Navrhovateľ je zamestnaný v spol. C. F. s priemerným mesačným príjmom 2747,65 €. O ich zámere osvojiť si maloleté dieťa vie aj širšia rodina, ktorá ich v ich rozhodnutí podporuje. K návrhu pripojili rodný list dieťaťa, privolanie na osvojenie dieťaťa, potvrdenia o ich dobrom zdravotnom stave, výpisy z Registra trestov GP SR navrhovateľov, potvrdenia o príjme, rozhodnutie ÚPSVaR Košice z 20.9.2021 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem sa stať pestúnom alebo osvojiteľom, súhlas ÚPSVaR Košice z 29.10.2021 k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, odporúčanie ÚPSVaR Košice z 2.11.2021 na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, sobášny list navrhovateľov, čiastočný výpis z LV č. XXXX, P..Ú.. J..

3. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie vykonal prešetrenie pomerov na strane maloletého a v správe z 11.11.2021 uviedol, že listom zo dňa 21.10.2021 oznámila Detská fakultná nemocnica P., Q. J. X, P., opustenie maloletého dieťaťa a úmysel matky, I. Q., F.. XX.XX.XXXX, zrieknuť sa maloletého dieťaťa, E. F. Q., F.. XX.XX.XXXX. Dňa 21.10.2021 bolo s matkou maloletého dieťaťa spísané vyhlásenie -

privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. O zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nemajú záujem žiadni príbuzní. Maloletý meno neurčené Q. pochádza z družobného vzťahu I. Q., F.. XX.XX.XXXX a údajného biologického otca D. H., F.. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletému dieťaťu uznané ani určené doposiaľ nebolo. Maloletý meno neurčené Q. sa t. č. nachádza na Z. F. O. E. C. M. F. P., Q. J. X, P., narodený sekciou, s pôrodnou váhou do 1500 g. Matka maloletého uviedla, že jej rozhodnutie zriecť sa maloletého dieťaťa si riadne zvážila, nedokáže sa postarať o žiadne maloleté dieťa. Osvojenie maloletého dieťaťa matka vníma ako najlepšie riešenie pre maloleté dieťa, ktoré bude mať v novej rodine zabezpečený lepší život. Na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom vydaného ÚPSVaR Košice dňa 29.10.2021, žiadatelia L.S. T., F.. XX.XX.XXXX, I. T.. R. T., F.. XX.XX.XXXX, ešte toho istého dňa, 29.10.2021, navštívili maloleté dieťa v nemocnici, pred samotným stretnutím s maloletým dieťaťom boli informovaní o rodinnej anamnéze, zdravotnom stave, psychickom, fyzickom a sociálnom vývine dieťaťa. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Q. vyplýva, že manželia T. žijú v J. F. K.. J. Č.. XX v trojizbovom byte s kuchyňou a príslušenstvom, ktorého je vlastníkom L. T.. Domácnosť je riadne zariadená novým nábytkom a sú v nej vytvorené vhodné podmienky na zdravý všestranný vývin mal. detí. Domácnosť prešla kompletnou rekonštrukciou a manželia v nej majú vytvorenú izbu pre mal. dieťa. Manželia sú bezúhonní. L. T. má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou a Bc. R. T. má ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa. Manželia sú v súčasnosti zamestnaní. Manželia sú spôsobilí a majú záujem sa osobne starať o dieťa a poskytnúť mu zdravý všestranný vývin v ich domácnosti. Keďže vlastné deti nemajú rozhodli sa pre výchovu dieťaťa, ktoré nemá rodinu. Manželia majú na výchovu detí rovnaký názor. K deťom majú pozitívny vzťah a veľmi túžia po dieťati, aby sa naplnili ich rodičovské city. Manželia maloleté dieťa navštevujú od udelenia súhlasu úradom v nemocnici každý deň, svedomito sa pripravujú na príchod maloletého dieťaťa do ich domácnosti a intenzívne sa zaujímajú o procesy a postupy zverenia maloletého dieťaťa do ich starostlivosti. Maloletému už aj vybrali meno S.. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd neodkladne zveril maloleté dieťa meno neurčené Q., F.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľov.

4. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/203/2021 súd zistil, že sa vedie konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/218/2021 súd zistil, že sa vedie konanie o určenie mena maloletého dieťaťa. Uvedené konania nie sú právoplatne ukončené.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je

potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

11. Po oboznámení sa s návrhom, obsahom predložených listinných dôkazov, správou úradu a pripojeným spisom má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Matka maloletého dieťaťa nemá záujem o starostlivosť o maloletého dieťaťa, udelila písomný súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otec maloletého nie je známy. Súd má za to, že navrhovatelia osvedčili schopnosť zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloleté dieťa a zároveň prejavili záujem o zabezpečovanie tejto starostlivosti aj do budúcnosti formou predosvojiteľskej starostlivosti tým, že zároveň podali návrh vo veci samej. Dieťaťu je nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu, ktorá je v jeho najlepšom záujme. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloleté dieťa, zabezpečovanie jeho nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s ich výchovou, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval návrh navrhovateľov na dočasné zverenie mal. meno neurčené Q. do ich starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a preto mu vyhovel. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu na zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).