

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 5T/75/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010393  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010393.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie, JUDr. Mariana Ginelliová, v trestnej veci obvineného ml. H.a G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, dňa 24.11.2021 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 282 ods. 1 Trestného poriadku a § 216 ods. 1 Trestného poriadku p  
o d m i e n e č n e z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému ml. H. G., nar. XX.XX.XXXX v  
F., trvale bytom K. XX, okres Košice - okolie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného  
zákona, ktorý mal spáchať tak, že:

„dňa 04.01.2021 v presne nezistenom čase a doposiaľ nezisteným predmetom spolu so spoluobvineným  
U. G. rozbili dve sklenené výplne o rozmere 50 x 150 cm na jednom okne, ktoré sa nachádza na rodinnom  
dome s popisným číslom XX v obci K., okr. Košice - okolie, kde následne cez takto vytvorený otvor  
vnikli do uvedeného rodinného domu, odkiaľ odcudzili 1 ks bielu porcelánovú nádobu so zlatým lemom,  
1 ks kuchynský zúbkovaný nôž so zelenou plastovou rukoväťou, 1 ks kuchynskú kovovú naberačku  
s plastovou rukoväťou, 1 ks kuchynskú plastovú naberačku s plastovou rukoväťou, 1 ks biely plytký  
porcelánový tanier so zlatým lemom, 1 ks biely porcelánový hrnček bez uška s farbenou potlačou, 1  
ks keramickú nádobku s vrchnákom zelenej farby s čierno bielym lemom, 1 ks sklenenú vázu mliečnej  
farby so zlatým lemom, 1 ks porcelánovú polievkovú nádobu bielej farby so zlatým lemom spolu s  
porcelánovou pokrievkou bielej farby so zlatým lemom, čím takto pre L. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale  
bytom Y. nad V., H. XXXX/XXX, okr. Vranov nad Topľou, prechodne bytom L. - X. H., Y. XXXXX/  
XXXXA, okr. Bratislava III, spôsobili na poškodenom okne škodu vo výške 46,50 Eur a na odcudzenom  
kuchynskom inventári škodu vo výške 4,25 Eur,  
- aj napriek tomu, že U. G. bol dňa 25.05.2020 odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice  
- okolie pod sp. zn. 3T/49/2020, právoplatný dňa 30.10.2020 na trest odňatia slobody 6 mesiacov so  
skúšobnou dobou 12 mesiacov pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.“

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť )  
mesiacov.

### odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal dňa 01.07.2021 žalobu na obvineného ml. H. G. pre vyššie  
uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/  
Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por. súd môže podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak sú splnené  
podmienky uvedené v § 216 ods. 1.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak  
a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne  
b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu  
c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Samosudkyňa po preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu zistila, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Trestný zákon za prečin, pre ktorý je obvinený stíhaný ustanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody do päť rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a dal súhlas pre prípadné rozhodnutie súdu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Zo správy z miesta trvalého bydliska ml. obvineného vyplýva, že tento je prihlásený k trvalému pobytu v obci K., kde žije spolu s rodičmi a so súrodencami. Rodičia menovaného žijú z poberania dávky v hmotnej núdzi. Žijú v malom domčeku s nutným vybavením domácnosti vo veľmi skromných podmienkach. Rodičia majú spoločne 11 detí. V spoločnej domácnosti vychovávajú ešte 6 detí, z toho sú 4 školopovinné. V priestupkovom konaní nebol doposiaľ riešený.

Podľa správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vyplýva, že obvinený spolu s rodičmi a so súrodencami obýva jednoizbovú prístavbu k rodinnému domu v rómskej osade so samostatným vchodom. Miestnosť je zariadená len základným vybavením. Hygiena domácnosti je udržiavaná na nízkej úrovni. Starostlivosť rodičov o deti sa obmedzuje len na zabezpečenie ich základných životných potrieb. Ml. H. G. je v školskom roku 2020/2021 žiakom 8.B triedy špeciálnej základnej školy Y.. Povinnú školskú dochádzku plní deviatym rokom. Je vzdelaný podľa variantu B. Správanie žiaka na hodinách je v súlade so školským poriadkom, s učiteľkou spolupracuje. Vzdelávacie výsledky sú dobré. Rodič, matka so školou spolupracuje, prichádza do školy hlavne v čase vyplácania cestovných nákladov, o synov prospech a správanie sa zaujíma.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, z výpisu ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že nemá evidované žiadne priestupky.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, samosudkyňa dospela k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania bude na neho dostatočne vplývať, aby sa v budúcnosti nedopusťil žiadneho protizákonného konania.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudkyňa určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej má preukázať, či rozhodnutie súdu bolo opodstatnené. V prípade, že počas skúšobnej doby nepovedie riadny život, súd rozhodne, že v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, súd rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.