

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202397
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202397.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. T., F.. XX.XX.XXXX a 2/ A. T., F.. XX.XX.XXXX, obe dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Margarétka Lučenec, Vajanského 71, 984 01 Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti matky P. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. D.. T. XXXX/XX, M., t.č. ÚVTOS, Vašinova 124/59, 950 61 Nitra - Chrenová, štátny občan Slovenskej republiky a otca neuvedeného, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi A. T., narodeným XX.XX.XXXX a A. T., narodeným XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, 984 01 Lučenec.

II. Matka P. T., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. T., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého dieťaťa A. T., narodeného XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, a to na každé dieťa zvlášť vždy mesačne vopred do 25.dňa toho ktorého mesiaca na adresu Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, 98401 Lučenec počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

III. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/48/2020-17 zo dňa 12.08.2020.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti súd vydal dňa 02.06.2021 uznesenie, ktorým začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi A. T., narodeným XX.XX.XXXX a A. T., narodeným XX.XX.XXXX.

2. Matka sa k návrhu nevyjadrila.

3. Kolízny opatrovník žiadal, aby deti boli zverené do ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Lučenec Margarétka, kde vykonávajú túto starostlivosť.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 24.11.2021, ktorého sa nezúčastnila matka maloletého dieťaťa, ktorá mala doručenie riadne vykázané dňa 19.10.2021. S poukazom na uvedené súd prejednal vec v neprítomnosti matky s odkazom na § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné čiastkové skutkové zistenia.

5. Na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 21P/48/2020-17 zo dňa 12.08.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti A. a A. dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci. Zároveň bola matka zaviazaná odovzdať deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka a prispievať na výživu maloletých detí sumou 30 % zo sumy životného minima. Uvedené uznesenie je súčasťou pripojeného spisu sp. zn. 21P/48/2020. Uvedené neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že výchova maloletých detí bola vážne ohrozená, nakoľko matka detí mala nastúpiť dňa 17.08.2020 do ÚVTOS v Banskej Bystrici na dobu štyri mesiace. Vzhľadom na uvedené nemohla ďalej vykonávať starostlivosť o maloleté deti, pričom otec maloletých detí nie je uvedený v rodnom liste a nebola zistená žiadna fyzická plnoletá osoba, ktorá by maloletým bola schopná zabezpečiť starostlivosť. Vyživovaciu povinnosť súd určil vzhľadom k majetkovým pomerom matky maloletých detí v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to na každé dieťa zvlášť. Z oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci zo dňa 22.07.2021 súd zistil, že dňa 16.07.2021 bola matka eskortovaná a odovzdaná do VTOS Banská Bystrica. Zo správy Občianskeho združenia „Za dôstojný život“, Centrum pre deti a rodiny Margarétka zo dňa 18.10.2021 súd zistil, že maloleté deti A. a A. boli prijaté do CDR dňa 13.08.2020 a ihneď umiestnené v profesionálnej rodine C. P. v Lučenci. Následne boli maloleté deti premiestnené do PNR L. P. do Modrého Kameňa. Adaptácia na PNR prebehla bez vážnejších problémov. Maloletý A. bol aktívny neustále v pohybe, vynucujúci si pozornosť - najmä plačom bez slz, usmerniteľný je zväčša ťažšie, je náladový, sem - tam v dobrej spolupracujúcej nálade, inokedy nervózny, plačlivý bez zjavnej príčiny. K PNR má vytvorený kladný vzťah, je spokojný a teší sa, keď PNR príde. Vyžaduje si jej blízkosť, pri odchode PNR plače. Maloletého A. adaptačný proces prebiehal bezproblémovo, maloletý si rýchlo zvykol na nové prostredie, vyžaduje si fyzický kontakt PNR, je usmievavý, pozorujúci prostredie a voľne sa pohybujúci bez strachu. Obe maloleté deti prekonali bežné virózy, majú absolvované povinné kontroly a očkovania. Matka maloletých detí raz v septembri 2020 telefonicky kontaktovala pracovníčku z ÚVTOS, kde jej boli poskytnuté informácie o deťoch a ich aktuálnom vývine. Matka kontaktovala sociálnu pracovníčku telefonicky raz v júni 2021 a chcela navštíviť deti, bolo s ňou dohodnuté stretnutie, na ktoré sa však nedostavila, ani nedala vedieť, že nepríde. Následne matka dňa 27.09.2021 sa zaujímala listom o maloleté deti, kde jej bola zaslaná správa o deťoch a aktuálne fotografie maloletých detí. Vzhľadom na skutočnosť, že matka prejavuje momentálne o maloleté deti minimálny záujem, deti sú v procese zaraďovania do prehľadu maloletých detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Nik iný z biologickej rodiny sa ohľadom maloletých detí v CDR neinformoval. Z lustrácie Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 19.10.2021 súd zistil, že matka nie je vlastníkom motorového vozidla. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky zo dňa 14.10.2021 súd zistil, že matka nie je vlastníkom nehnuteľného majetku na území Slovenskej republiky. Z potvrdenia o príjme zamestnanca z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody zo dňa 12.11.2021, že matka mala príjem v ústave za mesiac august 2021 v čistom 52,07 Eur, v septembri 2021 mala čistý príjem 156,32 Eur a v októbri 2021 mala čistý príjem 143,53 Eur. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 16.11.2021 súd zistil, že úrad dňa 16.11.2021 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky, ktorá nebola prítomná. V domácnosti bol prítomný jej brat S. T., ktorý úradu uviedol, že P. T. je na neznámom mieste a už dlhšiu dobu sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu. Z programového informačného systému úradu o výplata sociálnych dávok bolo zistené, že matka maloletých detí nie je v evidencii úradu a nepoberá žiadne sociálne dávky. Maloleté deti A. a A. sú v profesionálnej náhradnej rodine centra v Modrom Kameni, kde sú dobre adaptované a k profesionálnemu rodičovi majú vytvorený kladný vzťah. Maloleté deti napredujú vo vývine a ich umiestnenie v profesionálnej náhradnej rodine centra je najvhodnejšou formou zverenia, ktoré je v záujem maloletých. Matka maloletých detí sa o maloleté deti viac nezaujíma. Z Mesta Filakovo v žiadosti o prešetrenie pomerov v domácnosti matky bolo úradu oznámené, že matka sa nenachádza na území mesta a je na neznámom mieste. Z písomného dokumentu: Súhlas na nariadenie ústavnej starostlivosti v CDR Margarétka, Vajanského 71, Lučenec zo dňa 25.10.2021 súd zistil, že maloleté deti sú umiestnené v zariadení a centrum pre deti a rodiny súhlasí s ich umiestnením do jeho ústavnej starostlivosti. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni súd zistil, že matka ja od 12.08.2021 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, vedená ako zamestnanec. Z lustrácie v ZVJS súd zistil, že matka vykonáva trest odňatia slobody v ZVJS Chrenová od 24.08.2020 do 22.01.2021. Z výsluchu kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 24.11.2021 súd zistil, že bolo oslovené širšie príbuzenstvo maloletých detí s možnosťou náhradnej osobnej starostlivosti, kde však nikto z príbuzných neprejavil záujem, ani matka nekontaktovala deti. Maloleté deti sú zapísané do prehľadu detí, ktorým by mohla byť poskytnutá pestúnska starostlivosť.

6. Podľa § 54 ods. 2, 3, 4, 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): (2) Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. (3) Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. (4) Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

7. Podľa § 55 ods. 1 ZR: Súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

8. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 ZR: (1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9. Podľa § 75 ods. 1 ZR: Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Podľa § 76 ods. 1 ZR: Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

11. Podľa § 81 ods. 1, 2 ZR: (1) Ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 2 písmeno c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZŽM“): Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 99,56 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 337 ods. 3 CSP: Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel. Ustanovenie § 335 platí primerane.

15. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci, nakoľko matka maloletých detí nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého deti, keďže sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a ani príbuzní neprejavili záujem o maloleté deti. Pretože v súčasnosti neexistuje možnosť zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti ani pestúnskej starostlivosti, matke bránia

v starostlivosti o deti závažná prekážka - výkon trestu odňatia slobody a tým je vážne ohrozená výchova dieťaťa, súd preto v súlade s § 54 ods. 1, 2 písm. b), 3 ZR nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, ktoré sa nachádzajú v centre pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci od rozhodnutia Okresného súdu v Lučenci, kde boli dočasne zverené neodkladným opatrením. V súlade s výsledkami dokazovania súd určil výživné matke maloletých detí podľa § 62 ods. 3 ZR, keďže matka maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde dosahuje len veľmi nízku mzdu, cca do výšky 156,- Eur, pričom súd nezistil u nej žiadny iný príjem, ani hnuiteľný majetok väčšej hodnoty a nehnuteľný majetok na území SR, súd v takom prípade nemal inú možnosť, ako určiť minimálnu výživovacia povinnosť, ktorá je momentálne určená podľa zákona č. 601/2003 Zb. v znení neskorších predpisov vo výške 29,87 Eur (t. j. 30% zo sumy životného minima zo sumy 99,56 Eur). V súlade s § 81 ods. 1 ZR zaviazal matku maloletých detí na plnenie výživného na adresu Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci v termínoch tak ako je stanovené vo výroku uznesenia. Súd v súlade s § 337 ods. 3 CSP analogicky rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia, keďže vo veci samej t. j. o ústavnej starostlivosti rozhodol a neodkladné opatrenie o dočasnom zverení tak stratilo svoje opodstatnenie.

16. Podľa § 52 CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, nakoľko žiaden z účastníkov si neuplatnil náhradu trov konania, preto súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec. Nie je prípustné podanie odvolania, zo strany účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie po pojednávaní.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.