

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010782
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010782.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.11.2021 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného C. J., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom mesto P., okres Č., adresa na doručovanie písomností: P., D. X, okres Č., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 zo dňa 14.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/84/2016 zo dňa 18.01.2017, vo výmere 5 rokov súhrnne nepodmienečne v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Nt/53/2017 zo dňa 05.09.2017, právoplatným 05.09.2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/89/2016, následne uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/15/2019 zo dňa 21.03.2019, právoplatný 21.03.2019 na ďalší výkon trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 a sp. zn. 2T/89/2016 preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/89/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatným dňa 31.05.2017 vo výmere 1 rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Nt/53/2017 zo dňa 05.09.2017, právoplatným 05.09.2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014, následne uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/15/2019 zo dňa 21.03.2019, právoplatný 21.03.2019 na ďalší výkon trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 a sp. zn. 2T/89/2016 preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený C. J. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že spĺňa podmienky podľa § 66 ods. 1, bol 2x disciplinárne odmenený. Predtým už ale odsúdený dňa 19.01.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie pod sp. zn. 2PP/3/2021, odsúdený však na verejnom zasadnutí dňa 25.02.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmienené prepustenie, ho zobral späť, čo samosudkyňa vzala na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 01.03.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie pod sp. zn. 13PP/10/2021, odsúdený však na verejnom zasadnutí dňa 08.04.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmienené prepustenie, ho zobral späť, čo samosudkyňa vzala

na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 12.04.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie pod sp. zn. 1PP/19/2021, odsúdený písomnou žiadosťou zo dňa 19.04.2021 vzal svoj návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v celom rozsahu späť, čo bolo uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 26.04.2021, sp. zn. 1PP/19/2021 vzaté na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 21.04.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie pod sp. zn. 4PP/22/2021, odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 24.06.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmienené prepustenie, ho zobral späť, čo samosudca vzal na vedomie. Odsúdený opätovne dňa 28.06.2021 podal žiadosť o podmienené prepustenie pod sp. zn. 4PP/39/2021, odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 29.07.2021, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o jeho návrhu na podmienené prepustenie, ho zobral späť, čo samosudca vzal na vedomie. Konanie obvineného tak vykazuje známky účelovosti a obštrukcie v rámci opakovanej dispozície s návrhmi a snahou sám určovať zákonného sudcu, čo samo osebe evokuje nie celkom jeho vnútornú istotu k splneniu zákonných podmienok k podmienenému prepusteniu, čo sa prejavilo aj z výsledkov vykonaného dokazovania už v konaní vedenom pod sp. zn. 1PP/44/2021, na ktorý návrh podal dňa 30.07.2021 s doručením súdu dňa 02.08.2021.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Odsúdený vo svojej výpovedi k podanému návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, chcel by byť prepustený, je postarší, uvedomil si, že by mal prestať páchať trestnú činnosť a zaradiť sa do normálneho života.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu trestu dňa 06.02.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas pobytu v tomto ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, do rozporov s právnymi normami a predpismi platiacimi vo výkone trestu odňatia slobody sa nedostal. Disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 21.02.2017 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľovej so stredným stupňom stráženia. V uvedenom ústave bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. V jeho elektronickej osobnej karte sa eviduje iba jeden negatívny poznatok menej závažného charakteru. Kolektívnu a osobnú hygienu dodržiaval, rovnako ako aj poriadok a čistotu v osobných veciach mal na predpísanej úrovni. V interpersonálnej oblasti sa konfliktom vyhýbal. Výstrojnú súčasti si udržiaval na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite.

V období od 25.04.2018 bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku mimo ústav, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni, z organizačných dôvodov bol z pracoviska vyradený. Aktívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, za čo bol aj jedenkrát disciplinárne odmenený. V uvedenom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 21.03.2019 bol odsúdenému na základe vlastnej žiadosti Okresným súdom Banská Bystrica zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Do ÚVTOS Sučany bol premiestnený dňa 09.04.2019. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie je dlhodobo na požadovanej úrovni, negatívne poznatky neboli zaznamenané. Pokyny a nariadenia personálu ústavu bez výhrad plní, autoritu rešpektuje. O zverené výstrojnú súčasti sa stará zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Zapája sa do prednášok a besied zameraných na protidrogovú osvetu, a zvyšovanie právneho a morálneho vedomia. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj.

Pracovne bol zaradený iba krátku dobu na pracovisku s dohľadom, vyradený bol z dôvodu nezvládnutia výrobných technológií. V období kedy nie je pracovne zaradený, sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na čistiace a upratovacie práce, za čo bol dvakrát disciplinárne odmenený.

Voľný čas trávi prevažne čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier, sledovaním televízie, posilňovaním s vlastným telom a vychádzkami. Nepravidelne sa zapája aj do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Na komunitných sedeniach sa zúčastňuje pravidelne. Voľný čas zmysluplne využíva. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Má jedného súrodenca. Je slobodný, s bývalou družkou má dve dcéry a syna. Základnú školu ukončil 6. triedou a v ďalšom štúdiu nepokračoval. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol nezamestnaný.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím spočiatku neudržiaval kontakt s nikým, avšak postupne nadviazal kontakt so synom a dcérou formou korešpondencie. O iné formy kontaktu s blízkymi osobami

neprejavil záujem. U odsúdeného sú slabo vytvorené rodinné väzby. Pri pohovoroch uvádza, že je skôr samotár.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol celkovo trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Bolo konštatované, že odsúdený sa počas celého výkonu trestu odňatia slobody snaží plniť stanovené ciele programu zaobchádzania, avšak v bodoch zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím ich plní iba čiastočne.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá s vysokým rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, k jeho návrhu na podmienené prepustenie sa však nepripojil.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie; hodnotenie; rozsudkové údaje; lustrácia v Registri priestupkov; odpis Registra trestov; lustrácia STA; lustrácia v evidencii ZVJS. Ďalej bol čítaný: rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 zo dňa 14.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/84/2016 zo dňa 18.01.2017 (odvolanie obž. zamietnuté), VINA: § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s popisom skutku, TREST: súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia trest ukladaný podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., dňa 05.09.2017 určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Nt/53/2017 zo dňa 05.09.2017, právoplatným 05.09.2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/89/2016, následne uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/15/2019 zo dňa 21.03.2019, právoplatný 21.03.2019 na ďalší výkon trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 a sp. zn. 2T/89/2016 preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadený výkon trestu 18.01.2017 bez započítaní, nástup trestu: 06.02.2017, koniec trestu: 06.02.2022; trestný rozkaz Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/89/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatný dňa 31.05.2017, VINA: § 20 Tr. zák., § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. s popisom skutku, TREST: odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Nt/53/2017 zo dňa 05.09.2017, právoplatným 05.09.2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014, následne uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/15/2019 zo dňa 21.03.2019, právoplatný 21.03.2019 na ďalší výkon trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014 a sp. zn. 2T/89/2016 preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadený výkon trestu 01.06.2017 bez započítaní, nástup trestu: 06.02.2022, koniec trestu: 06.02.2023.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/3/2021 - návrh na podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis Registra trestov; rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014; uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/84/2016; uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Tdo/79/2018 z 22.01.2019 o odmietnutí dovolania.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/10/2021 - návrh na podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis Registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí z 08.04.2021; písomné uznesenie o späťvzatí návrhu na podmienené prepustenie.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/19/2021 - návrh na podmienené prepustenie; späťvzatie návrhu; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/22/2021 - návrh na podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis Registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí z 24.06.2021; písomné uznesenie o späťvzatí návrhu na podmienené prepustenie.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/39/2021 - návrh na podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis Registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí z 29.07.2021; písomné uznesenie o späťvzatí návrhu na podmienené prepustenie.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, od podania žiadosti sa nič nezmenilo.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením

svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia navrhuje jeho žiadosti nevyhovieť.

Obhajca odsúdeného v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že nakoľko odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, chce viesť v budúcnosti riadny život. Jeho hodnotenie vo výkone bolo dobré, nebol disciplinárne potrestaný, naopak bol trikrát disciplinárne odmenený. Navrhol návrhu odsúdeného vyhovieť, uložiť prípadne probačný dohľad, určiť primeranú skúšobnú dobu.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že by chcel byť podmiennečne prepustený.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 17 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, ale aj pre trestnú činnosť násilného charakteru, z toho v ôsmich prípadoch bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia slobody, v jednom prípade aj s uložením probačného dohľadu (v štyroch prípadoch sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody, v troch prípadoch bol trest zrušený), v jednom prípade bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu, v ôsmich prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktoré boli spojené s ich reálnym výkonom.

V prípade odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/17/2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.01.2017, sp. zn. 2To/84/2016, ktorý v súčasnosti vykonáva, bol odsúdenému pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súhrnné trest bol ukladaný podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 05.09.2017, sp. zn. 3Nt/53/2017 bol určený spoločný spôsob postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/89/2016. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.03.2019, sp. zn. 4Nt/15/2019 bol zmenený stredný stupeň stráženia na minimálny stupeň stráženia. Zároveň bol vo výroku o treste zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Čadca zo dňa 28.07.2015, sp. zn. 3T/83/2015, v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 18.11.2015, sp. zn. 1T/68/2015.

V prípade odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/89/2016, ktorý má nariadený s predpokladaným dátumom nástupu dňa 06.02.2022, bol odsúdenému pre spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v spolupáchateľstve uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 05.09.2017, sp. zn. 3Nt/53/2017 bol určený spoločný spôsob postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v spojení s ďalším odsúdením rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2014. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.03.2019, sp. zn. 4Nt/15/2019 bol zmenený stredný stupeň stráženia na minimálny stupeň stráženia.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných nepodmienečných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmiennečných odsúdení, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, neúspešné bolo na neho aj pôsobenie formou probačného dohľadu pre majetkovú a násilnú trestnú činnosť, napriek tomu sa i následne opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti. Navyiac z hodnotenia

ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako nepriaznivá s vysokým rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadované dve tretiny odňatia slobody v prípade odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/17/2014, a vyžadovanú jednu polovicu v prípade odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/89/2016, síce sa prispôbil podmienkam výkonu trestu a v nich sa účel trestu plní, žiadané je však, aby sa aj naďalej plnil v podmienkach výkonu trestu, svojim doterajším neprispôsobivým, opakovane zlyhávajúcim, spôsobom života preukázal, že nie je možné u neho dôvodne očakávať v budúcnosti vedenia riadneho života, preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.