

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/169/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202629  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721202629.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. T., W. XX.XX.XXXX, M.. Č.. G. U. C. Z., Y. - F. U., F. U. XXX, XXX XX Y., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: E. C., W. XX.XX.XXXX, M. F. Y., F. XXXXX/XX, a otca: Y. T., W. XX.XX.XXXX, M. F. Y. Y., M.. Č.. F. Y., F. XXXXX/XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Martin, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

O d n í m a maloletého W. T., W.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti rodičov.

N a r i a d ť u j e W. T., W.. XX.XX.XXXX na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre Mlyny - Biele vody č. 267, 053 76 Mlyny na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Do 15.03.2022 j e p o v i n ť ý Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin v súčinnosti s Reedukačným centrom Mlyny - Biele vody, Mlyny - Biele vody č. 267, 053 76 Mlyny predložiť správu o maloletom W. T., W.. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 20.08.2021 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa uloží rodičom povinnosť odovzdať maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlyny - Biele vody.

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že maloletý pochádza z matky E. C., W.. XX.XX.XXXX E. I. Y. T., W.. XX.XX.XXXX. Okrem maloletého majú rodičia ešte 4 deti. Rodina žije spoločne na uvedenej adrese v lokalite Y. - F.. W. navštevuje Špeciálnu základnú školu, Mudroňova 46, Martin, kde bude v školskom roku 2021/2022 žiakom 5.ročníka. U maloletého je opakovane zaznamenaná priestupková činnosť a páchanie trestnej činnosti formou drobných krádeží. Maloletý v domácnosti rodičov klame a nerešpektuje, často kráť z domu ujde a túla sa po meste aj v neskorých večerných hodinách. V minulosti bol v starostlivosti CDR Liptovský Hrádok na základe Uznesenia OS Martin č. k. 19P/57/2018 - 33 zo dňa 26.10.2018 o nariadení výchovného opatrenia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2018. Dňa 27.05.2019 bola ukončená starostlivosť v CDR Liptovský Hrádok a maloletý bol odovzdaný do starostlivosti matky a vrátil sa do späť do domáceho prostredia. Výchovné opatrenia splnilo svoj účel, maloletý v režimovom zariadení fungoval, avšak po návrate do rodinného prostredia boli u maloletého zaznamenané zmeny v správaní, pácha opakovane trestnú činnosť drobnými krádežami, pohybuje sa v nevhodnej rovesníckej skupine, je ľahko ovplyvniteľný a svoje konanie a nevhodné správanie bagatelizuje. Maloletý je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii Y.. R. F., je nastavený na medikamentóznou liečbu. V dôsledku nevhodného správania maloletého bolo pre rodinu vydané odporúčanie SPODaSK na spoluprácu rodiny s Centrom pre deti a rodiny Necpaly za účelom eliminovania páchania trestnej činnosti a odstránenie negatívnych foriem správania u maloletého, ktoré prebiehalo v období od júna 2020 do decembra 2020, pričom vykonávanie opatrení v rodine bolo ukončené k 21.12.2020. Zo záverečnej správy konštatovali, že odporúčanie splnilo svoj účel a počas

spolupráce s centrom maloletý fungoval bez problémov. Na základe pozitívneho prínosu v správaní maloletého, chceli rodičia v spolupráci s CDR Necpaly pokračovať, aby sa jeho správanie zastabilizovalo. Dňa 21.12.2020 bolo vydané nové odporúčanie na pokračovanie spolupráce. Z priebežnej správy CDR Necpaly za obdobie apríl - máj 2021 vyplýva, že odporúčanie neplní svoj účel a cieľ sa nedarí naplniť. U maloletého sa začalo opakovane prejavovať páchanie trestnej činnosti v rozsiahlej forme, pretrvávajú opozičné postoje voči autoritám a v správaní maloletého pretrvávajú negatívne prvky správania. Aj podľa vyjadrení rodičov si nevedia dať s maloletým rady, nakoľko ich nerešpektuje a uteká z domu. Rodičia majú vážnu obavu o život a zdravie maloletého, nakoľko sa túla po vonku aj v neskorych nočných hodinách a rodičia nemajú vedomosť, kde sa syn nachádza. Ani napriek vykonaným opatreniam zo strany OSPODaSK, nedošlo v jeho správaní k pozitívnej zmene. Je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletého, aby bol čo najskôr umiestnený do režimového zariadenia formou výchovného opatrenia.

Z uvedeného dôvodu OSPODaSK podal návrh na nariadenie neodkladné opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť rodičom odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele vody a zároveň podal návrh na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia

2. Uznesením č. k. 9P/169/2021 - 7 zo dňa 23.08.2021, právoplatným dňa 02.10.2021 a vykonateľným dňa 23.08.2021 o 13.20 hod. bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola uložená povinnosť rodičom odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele vody, Biele vody č. 267, 053 76, Mlynky.

3. Na pojednávaní konanom dňa 25.11.2021 boli prítomní matka, otec, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Martin. Zástupca Reedukačného centra Mlynky - Biele vody sa na pojednávaní nezúčastnil. Bol riadne a včas predvolaný, svoju neúčast' ospravedlnil dňa 19.11.2021 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a súhlasil, aby sa pojednávalo v ich neprítomnosti. Súd podľa § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a v záujme hospodárnosti konania vec prejednal v ich neprítomnosti, prihliadal pritom na obsah spisu a ostatné vykonané dôkazy.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi:

- oznámením Reedukačného centra zo dňa 14.07.2021
- rodným listom maloletého dieťaťa
- uznesením Okresného súdu Martin č.k. 9P/169/2021 - 7 zo dňa 23.08.2021, vykonateľné dňa 23.08.2021
- oznámením o prijatí z Reedukačného centra Mlynky - Biele vody zo dňa 02.09.2021
- oznámením Reedukačného centra Mlynky - Biele vody zo dňa 16.11.2021

a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Z oznámenia Reedukačného centra Mlynky - Biele vody zo dňa 14.07.2021 mal súd preukázané, že reedukačné centrum súhlasí, aby sa výchovné opatrenie - pobyt v špeciálnom výchovnom zariadení za účelom odbornej inštitucionálnej pomoci dieťaťu, vykonávalo v ich zariadení. Menovaný môže byť prijatý najskôr 30.08.2021.

6. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9P/169/2021 - 7 zo dňa 23.08.2021, vykonateľným dňa 23.08.2021 bola rodičom maloletého dieťaťa uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele vody, Biele vody 267, 053 76 Mlynky.

7. Reedukačné centrum Mlynky - Biele vody oznámením zo dňa 02.09.2021 dalo na vedomie rodičom, súdu a kolíznemu opatrovníkovi prijate maloletého do ich zariadenia na základe uznesenia o neodkladnom opatrení č. k. 9P/169/2021 - 7 zo dňa 23.08.2021.

8. Oznámením zo dňa 16.11.2021 Reedukačné centrum oznámilo súdu, že súhlasia, aby sa výchovné opatrenie u maloletého realizovalo v ich zariadení. Maloletý bol do zariadenia umiestnený na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Martin sp. zn. 9P/169/2021 zo dňa 23.08.2021. Menovaný si v zariadení plní povinnú školskú dochádzku a v školskom roku 2021/2022 je žiakom 6.ročníka.

9. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvajú, pridriavajú sa ho a v zásade vo veci nemajú nateraz čo uviesť.

10. Matka maloletého na pojednávaní uviedla, že vie, že maloletý je problémové dieťa, mal problémy naozaj, tak ako je uvedené v návrhu. Nejakú dobu bol v Centre pre deti a rodiny Necpaly, kde sa stretávali ako rodina, na určitý čas sa dokonca veci stabilizovali, zlepšili, ale potom prišlo zas obdobie, kedy sa opätovne jeho zlé správanie vrátilo, začali opätovne páchať trestnú činnosť najmä s kamarátmi, s ktorými boli v partii. Kolízny opatrovník doplnil matku, že nebol týždeň, čo by nebola páchaná trestná činnosť v skupine jeho kamarátov.

11. Otec maloletého na pojednávaní vyjadril, že je pravda, že v súčasnej dobe sa jeho správanie zhoršilo, ale nie je to zlý chlapec. Pokiaľ nebol v kontakte s tými kamarátmi, s ktorými to robil, bolo to bezproblémové. Ako rodičia sa mu snažili vytvárať nejaké činnosti, chodil na krúžky, teda na záujmový krúžok bojového umenia kde pokiaľ bol vyplnený ten program, tak bol poslušný chalan, avšak z dôvodu COVID opatrení sa všetky krúžky zavreli a potom sa zas ten kolotoč rozbehol.

12. Prokurátor na pojednávaní navrhol v plnom rozsahu vyhovieť návrhu, ktorý bol podaný, a teda maloletého umiestniť formou výchovného opatrenia do Reedukačného centra Mlynky - Biele vody.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

14. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu maloletého dieťaťa v špecializovanom zariadení za účelom odbornej pomoci. Pri rozhodovaní súd prihliadal na najlepší záujem maloletého dieťaťa. Nakoľko už minulosti boli nariadené opatrenia, ktoré k náprave nevedli, respektíve len na krátky čas, je nevyhnutný pobyt v zariadení, ktorý maloletému poskytne odbornú pomoc v zmysel osvojenia si pevných pravidiel a režimu, ktorý bude dodržiavať aj mimo zariadenia. V domácom prostredí maloletý tieto pravidlá nedodržiava. Rodičov nerešpektuje, uteká z domu, túla sa po vonku v neskorých nočných hodinách, pácha rozsiahlu trestnú činnosť, má opozičné postoje voči autoritám a v jeho správaní pretrvávajú negatívne prvky. Vzhľadom na vyššie uvedené je nesporné, že na zabezpečenie riadneho vývinu a rozvoja maloletého dieťaťa je nevyhnutné umiestnenie do reedukačného centra na dobu 6 mesiacov.

18. Súd určil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin v súčinnosti s reedukačným centrom podať správu o zhodnotení výchovného opatrenia do 15.03.2022.

19. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.