

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3P/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721202744
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721202744.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňou Mgr. Silviou Kysuckou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa K. V., N.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, prac. Púchov, dieťa rodičov V. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom R. W. V. XXX, a Q. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom A. A., A. X, o návrhu starej matky A. A., bytom B. XXX/X-XX, J., na úpravu styku starej matky s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Stará matka je oprávnená stýkať sa s maloletou K., N.. XX.XX.XXXX každý štvrtý týždeň od piatku od 15,30 hodiny, kedy si stará matka dieťa prevezme od matky pred jej bydliskom, do soboty do 16,00 hodiny, kedy stará matka dieťa odovzdá matke pred jej bydliskom, počnúc prvým stykom starej matky s mal. K. v 49. týždni roku 2021.

Matka sa zaväzuje mal. K. na styk so starou matkou riadne pripraviť.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Stará matka žiadala upraviť styk s mal. K. s odôvodnením, že matka maloletej sa rozviedla s jej synom a neželá si, aby sa s ňou stretávala. Za vnučkou plakáva, spievali si spolu, hrali sa. Uviedla, že by s ňou rada trávila aspoň 3 dni.

2. Matka sa k návrhu písomne nevyjadrila. Otec v písomnom podaní uviedol, že so stykom starej matky s mal. K. súhlasí, avšak žiada, aby tento styk bol upravený mimo styku, ktorý má s dcérou upravený on.

3. Stará matka sa s matkou na pojednávaní dohodla ohľadne úpravy styku. Kolízny opatrovník s dohodou súhlasil.

4. Súd na základe vykonaného dokazovania - vylúchom matky a starej matky ako i rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/12/2020-25 zo dňa 26.05.2020, zistil nasledovný skutočný stav:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/12/2020-25 zo dňa 26.05.2020 bolo manželstvo rodičov mal. K. rozvedené, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že otec má upravený styk s maloletou každý párny piatok od 17 hod. do nedele do 17 hod. Momentálne na tunajšom súde prebieha súdne konanie, kde sa otec domáha zmeny tohto rozsudku v tom smere, že by si dieťa preberal, resp. ho matke odovzdal o 15 hod .

6. Z vylúchu matky maloletej mal súd preukázané, že zo správania maloletej je zrejmé, že sa na starú matku teší, že ju má rada. Z vylúchu starej matky má súd za preukázané, že keď rodičia maloletej

žili spolu, do ich domácnosti často chodievala, vedela u nich aj prespať. Naposledy bola s maloletou dňa 28.10.2021, kedy boli spoločne s druhou starou matkou a s mal. K. v cukrárni. Matka k tomuto uviedla, že ona videla, ako sa maloletá tešila, že bola vysmiata. Z výsluchu starej matky vyplynulo, že stará matka nemá zabezpečený styk s maloletou prostredníctvom svojho syna - otca maloletej, ktorý jej naposledy maloletú priviedol v 01/2021.

7. Podľa čl. 5 písm. h) Zákona o rodine, Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami.

8. Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že stará matka maloletej K. sa síce stýka s maloletou, tento styk však možno považovať za veľmi nepravidelný. Aj napriek tejto nepravidelnosti majú stará matka a maloletá K. vytvorené vzájomne pozitívne väzby. V záujme rozvíjania vzťahov medzi maloletou a jej starou matkou bolo potrebné upraviť styk starej matky s maloletou, keďže aktuálne rodinné pomery si to vyžadovali, a to v rozsahu, v akom sa matka so starou matkou na pojednávaní dohodli. Styk starej matky s maloletou K. v danom rozsahu prispieje v rozvoji pozitívnych vzťahových väzieb a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.