

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 28Cbi/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118204531
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Bednarčík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1118204531.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: P.G.A. spol. s r.o., so sídlom Alstrova 6477/202, 831 06 Bratislava, IČO: 35 867 493, právne zast.: Podhorský & Partners, s.r.o., so sídlom Ventúrska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 46 962 000, proti žalovanému: JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, správca úpadcu AT PRIMA, s.r.o., so sídlom Panónska cesta 21, 851 04 Bratislava, IČO: 47 400 854, o uznanie pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** žalovanému nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 08. 03. 2018 domáhal uznania pohľadávky.
2. Súd šetrením zistil, že na tunajšom súde sú vedené dve totožné konania týkajúce sa totožných strán sporu, predmetom ktorých sú totožné nároky vychádzajúce z rovnakých skutkových okolností. Konanie pod sp. zn. 8Cbi/5/2017 začalo v súlade s § 156 CSP doručením žaloby súdu, čo v zmysle podacej pečiatky súdu predstavuje deň 13. 04. 2017 a konanie pod sp. zn. 28Cbi/10/2018 sa v zmysle § 156 CSP začalo doručením žaloby súdu, čo v zmysle podacej pečiatky súdu bolo dňa 08. 03. 2018.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Procesné podmienky predstavujú základné procesné predpoklady, aby mohol súd autoritatívne rozhodnúť vo veci samej. Nie sú výslovne zákonom definované, dajú sa však vyvodiť z ustanovení Civilného sporového poriadku, patrí medzi nich napríklad právomoc súdu, príslušnosť súdu, neexistencia prekážky začatého konania (litispendencie), neexistencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci (rei iudicatae), procesná subjektivita, spôsobilosť strany samostatne konať pred súdom (procesná

spôsobilosť), zrozumiteľnosť a úplnosť žaloby, povinné zastúpenie a iné. Súd je povinný v súlade s princípom arbitrárneho poriadku skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania. Ak ide o odstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd urobí pre odstránenie tohto nedostatku vhodné opatrenia s tým, že ak sa nedostatok procesnej podmienky nepodarí odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Prekážka skôr začatého konania (litispendencia) vyjadruje procesnú situáciu, že o tom istom predmete sporu medzi tými istými osobami prebieha na súde iné konanie. Patrí medzi tzv. negatívne procesné podmienky a predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené mal súd za to, že v predmetnom spore existuje prekážka už skôr začatého konania (litispendencia) a predstavuje neodstrániteľnú vadu konania, ktorú je súd povinný skúmať ako jednu z procesných podmienok v ktoromkoľvek štádiu konania, a preto súd konanie podľa § 161 ods. 2 CSP v spojení s § 159 CSP zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. V danej právnej veci bolo konanie voči žalovanému zastavené z dôvodu existencie neodstrániteľnej procesnej podmienky (litispendencie), v dôsledku ktorej nemôže súd spor voči žalovanému prejednať a rozhodnúť. Zastavenie konania voči žalovanému spôsobil žalobca, ktorý si svoj nárok uplatnil voči žalovanému v sporovom konaní na tunajšom súde pod sp. zn. 28Cbi/10/2018, napriek skôr podanej žalobe voči žalovanému na tunajšom súde pod sp. zn. 8Cbi/5/2017. Z tohto dôvodu mal súd za to, že zavinenie zastavenia konania voči žalovanému možno pričítať žalobcovi. Žalovanému však trovy konania doposiaľ nevznikli, a preto súd s poukazom na rýchlosť a hospodárnosť konania v zmysle článku 17 CSP žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a II. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie bude predložené na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy strany podávajúcej odvolanie. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica (§ 48 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z.-Exekučný poriadok).