

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 23C/22/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120209962  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Saxová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120209962.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: Q. S., narodený XX.XX.XXXX, X. XX, A., t. č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava, Chorvátska 5, 812 29 Bratislava, proti žalovanému: V. C. V., takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 08.06.2020, v spojení s podaním zo dňa 09.08.2021 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.06.2020 bolo súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 08.06.2020, označené ako žaloba, ktorú žalobca odôvodnil tým, že dňa XX. 04. 2020 ho disciplinárne riešil npor. V. C. V., za nepovolenú vec (káva, tabak a papieriky), formou pokarhania ako aj prepadnutia veci, čím ho potrestal dvakrát.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 23C/22/2020 zo dňa 05.10.2020 bol žalobca vyzvaný, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil neúplné a nezrozumiteľné podanie vo veci samej, a to jednoznačným označením subjektu žalovaného, doplnením opísania rozhodujúcich skutočností a doplnením žalobného návrhu (petitu). Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 26.07.2021 prostredníctvom ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

3. Žalobca na uznesenie - výzvu súdu reagoval zmätočným, neúplným a nezrozumiteľným podaním zo dňa 09.08.2021, v ktorom uviedol, že žalovaný porušil zákon o ústave na výkon trestu, keď ho disciplinárne potrestal dvakrát, a preto žiada finančné odškodnenie vo výške 7.000 eur a ospravedlnenie sa.

4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa ustanovenia § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Súd konštatuje, že ani podaním zo dňa 09. 08. 2021 žalobca neodstránil vady podania vo veci samej spôsobom špecifikovaným v uznesení súdu zo dňa 05. 10. 2020. Podania žalobcu sú nezrozumiteľné a zmätočné a naďalej obsahujú vady spočívajúce najmä v nedostatočnom a zmätočnom opísaní rozhodujúcich skutočností, ktoré majú byť podkladom pre uplatnenie žalovaných nárokov, a ktorým žalobca vymedzuje predmet konania a čiastočne (v časti o ospravedlnenie) aj v absencii žalobného návrhu (petitu), spĺňajúceho požiadavky určitosti, jasnosti a materiálnej vykonateľnosti.

11. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj skutočnosť, že žalobca nezrozumiteľné a neúplné podanie súdu doručené dňa 11.06.2020 nedoplnil a neopravil v zmysle doručenej výzvy ani podaním zo dňa 09. 08. 2021, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

12. Odmietnutie podania nebráni tomu, aby žalobca podal riadnu a zákonné náležitosti obsahujúcu žalobu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).