

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 3To/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010319
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Gallová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5820010319.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, na neverejnom zasadnutí konanom 25. novembra 2021 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Gallovej a sudcov JUDr. Moniky Liptákovej a JUDr. Vladimíra Sučika, o odvolaní obžalovaného L. P. proti rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T/58/2020 z 8.7.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného L. P. z a m i e t a, pretože bolo podané oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný L. P. uznaný za vinného z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., za ktorý mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/112/2020 z 20.4.2021 vo výroku o vine a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenej J. W. škodu vo výške 425,- EUR.

Dňa 10.9.2021 podal obvinený odvolanie.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní z 8.7.2021 vyplýva, že na vyhlásení rozsudku prvostupňového súdu sa obžalovaný nezúčastnil.

Z napadnutého rozsudku vyplýva, že obžalovaný bol zákonom zodpovedajúcim spôsobom poučený o lehote na podanie odvolania, a to, že odvolanie možno podať do 15-tich dní od oznámenia rozsudku. Rozsudok bol obžalovanému doručovaný dňa 6.8.2021. Druhý bezúspešný pokus o doručenie bol vykonaný dňa 9.8.2021, pričom zásielka sa uložila na pošte. V zmysle § 66 ods. 3 Tr. por. ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel, t.j. 12.8.2021. Zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania obvinenému uplynula dňa 27.8.2021. Ak teda obvinený podal odvolanie až 10.9.2021 bolo to zjavne po uplynutí zákonnej lehoty, ktorá uplynula dňa 27.8.2021.

Z ustanovenia § 309 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15-tich dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Z ustanovenia § 66 ods. 3 Tr. por. vyplýva, že ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu.

Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; toto neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Z ustanovenia § 316 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Obžalovanému uplynula zákonná lehota na podanie odvolania dňa 27.8.2021. Keďže následne podal obžalovaný odvolanie dňa 10.9.2021, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, krajský súd na základe takto podaného odvolania nepreskúmaval napadnutý rozsudok a ani konanie, ktoré mu predchádzalo, ale odvolanie bez ďalšieho podľa § 316 ods. 1 Tr. por. zamietol ako podané oneskorene.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.