

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28PP/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011985
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011985.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: O. C., nar. XX.XX.XXXX v N., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 25.11.2021 samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného: O. C., nar. XX.XX.XXXX v N., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/81/2019 zo dňa 26.02.2020 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.09.2021 bol na Okresný súd Trnava doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

2. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nepodmiennečných trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 3 (tri) mesiace, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Malacky sp. zn. 1T/81/2019 zo dňa 26.02.2020, za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 23.02.24. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 23.09.2021.

3. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh odsúdeného (č.l. 1), rozhodnutia súdu (č.l. 18,19), hodnotenie ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 30), skrátený výpis klienta (č.l. 31), aktuálny odpis registra trestov (č.l. 9) lustrácia ZVJS (č.l. 8).

4. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.11.2021 vyplýva, že odsúdený O. C., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 20.03.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „C“, odkiaľ bol dňa 13.05.2019 premiestnený z dôvodu vzorného plnenia programu zaobchádzania na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol dňa 25.11.2016 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“), kde dňa 01.02.2018 nastúpil výkon trestu. Správanie a vystupovanie menovaného bolo počas pobytu v ústave Ilava na požadovanej úrovni, výchovné problémy nespôsobil. Pracovne zaradený nebol. Správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni až na jeden prípad, keď uviedol príslušníka zboru do omylu a nakúpil si na iného odsúdeného. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve spoluodsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený. Zásady osobnej hygieny dodržiava. Bol poverený výkonom funkcie z radov odsúdených ako člen oddielovej samosprávy pre disciplínu a poriadok, k svojim povinnostiam pristupoval zodpovedne. Disciplinárne odmenený bol osemkrát, naposledy dňa

12.08.2021 mimoriadnym povolením návštevy za rozvoj osobnosti. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený trávi svoj voľný čas čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie a hraním spoločenských hier. Zo športov preferuje individuálne posilňovanie a futbal. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapojil a participoval na ich organizovaní. Odsúdený bol v tunajšom ústave dňa 27.03.2018 pracovne zaradený na pracovisko s dohľadom v ústave Euroobuv, odkiaľ bol dňa 06.04.2018 vyradený pre nezvládnutie technológie výroby. V súčasnosti vykonáva funkciu vedúceho skupiny odsúdených nástupného oddielu. K plneniu pridelených úloh pristupuje zodpovedne. Aktívne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s družkou, rodičmi a súrodencami. Po ukončení výkonu trestu sa chce vrátiť bývať k družke na adresu Meteorova 3, Bratislava. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakritike, k rozvíjaniu prosociálneho správania a pozitívnych vzťahov k rodine a k znižovaniu jeho tendencie k impulzívnemu prejavom. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

5. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, v oboch prípadoch za majetkovo-násilnú kriminalitu - trestné činy lúpeže.

6. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu nesúhlasil a navrhol žiadosti nevyhovieť.

8. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí k návrhu nevyjadril a v rámci konečného návrhu uviedol, že je vo výkone trestu prvýkrát, mal za to, že trest splnil svoj účel, rodina stojí celý čas pri ňom, jeho družka sa stala onkologickým pacientom a plánuje si založiť rodinu.

9. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

10. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

11. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

12. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

13. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

14. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

15. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

16. U odsúdeného však nie je splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného nie je podľa názoru súdu možné v rozumnej miere predpokladať vedenie riadneho života v prípade jeho prepustenia na slobodu.

17. Odsúdený je doposiaľ dvakrát súdne trestaný, v oboch prípadoch za majetkovo-násilnú kriminalitu - trestné činy lúpeže. V oboch prípadoch spáchanej kriminality sa odsúdený dopustil plánovaných skutkov lúpeže, ktoré vykonal s ďalšími spolupáchateľmi (resp. spolupáchateľom), pričom neváhali za účelom obohatenia sa použiť násilie. Svedčí to o miere narušenia odsúdeného. Odsúdený sa podľa názoru súdu dopustil natoľko závažného kriminálneho konania, že vykonaná doba uloženého trestu odňatia slobody nie je adekvátna spáchanému skutku. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody. Napriek tomu, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojim správaním polepšenie, jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. V jeho prípade preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

18. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť a jej závažnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

19. Z uvedených dôvodov zamietol návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.