

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202336
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321202336.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletú Q. J., nar. XX. X. XXXX, bytom T. B. XXXX/XX, XXX XX Č., maloletú E. J., nar. X. XX. XXXX, bytom T. B. XXXX/XX, XXX XX Č. a maloletú T. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. B.A. XXXX/XX, XXX XX Č., zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, detí rodičov: matky D. J., nar. XX. X. XXXX, bytom T. B. XXXX/XX, XXX XX Č., zastúpenej JUDr. Ladislavom Ščurym, advokátom so sídlom Mierova 1725, 022 01 Čadca a otca E. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Z. XXX o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

1. Otec E. J., nar. XX. XX. XXXX sa z a v ä z u j e počnúc od 31. 8. 2021 prispievať na výživu maloletej Q. J., nar. XX. X. XXXX výživným zvýšeným zo sumy 180,- € mesačne na sumu vo výške 230,- € mesačne, na výživu maloletej E. J., nar. X. XX. XXXX výživným zvýšeným zo sumy 120,- € mesačne na sumu vo výške 160,- € mesačne a na výživu maloletej T. J., nar. XX. XX. XXXX výživným zvýšeným zo sumy 100,- € na sumu 140,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky D. J., nar. XX. X. XXXX.

2. Zameškané výživné na maloletú Q. J., nar. XX. X. XXXX za obdobie od 31. 8. 2021 do 25. 11. 2021 v sume spolu 143,36 € sa otec z a v ä z u j e splácať v splátkach vo výške 5,- € mesačne splatných spolu s bežným výživným k rukám matky počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

3. Zameškané výživné na maloletú E. J., nar. X. XX. XXXX za obdobie od 31. 8. 2021 do 25. 11. 2021 v sume spolu 114,54 € sa otec z a v ä z u j e splácať v splátkach vo výške 5,- € mesačne splatných spolu s bežným výživným k rukám matky počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

4. Zameškané výživné na maloletú T. J., nar. XX. XX. XXXX za obdobie od 31. 8. 2021 do 25. 11. 2021 v sume spolu 114,79 € sa otec z a v ä z u j e splácať v splátkach vo výške 5,- € mesačne splatných spolu s bežným výživným k rukám matky počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky.

5. Matka D. J., nar. XX. X. XXXX sa z a v ä z u j e emailom informovať otca E. J., nar. XX. XX. XXXX o školských výsledkoch, školských a mimoškolských aktivitách a zdravotnom stave maloletej Q. J., nar. XX. X. XXXX, maloletej E. J., nar. X. XX. XXXX a maloletej T. J., nar. XX. XX. XXXX pravidelne vždy k poslednému dňu toho-ktorého mesiaca.

II. M e n í rozsudok Okresného súdu Čadca číslo konania 11P/17/2016-42 zo dňa 7. 9. 2016 vo výroku o výživnom na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Matka a otec nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku I. rozsudku, ktorým súd schválil nimi uzatvorenú rodičovskú dohodu a vo výroku II. a III. rozsudku nie sú oprávnení podať odvolanie z dôvodu, že sa práva podať odvolanie výslovne vzdali. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči rozsudku z dôvodu, že sa práva podať odvolanie voči rozsudku po jeho vyhlásení výslovne vzdal.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.