

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4To/139/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010068
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:1621010068.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v trestnej veci obžalovaného Miroslava Višvadera a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného W. proti rozsudku Okresného súdu Malacky zo 14.06.2022, sp. zn. 7T/7/2021, predsedom senátu JUDr. Karolom Kováčom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. mája 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným W. O., nar. XX.XX.XXXX, podaného proti rozsudku Okresného súdu Malacky zo 14.06.2022 sp. zn. 7T/7/2021.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Malacky z 14.06.2022, sp. zn. 7T/7/2021, bol obžalovaný W. O. uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

obžalovaní W. O. a L. H. po vzájomnej dohode spolu s obžalovaným G. Q. dňa 25.06.2019 niekedy v čase od 01.00 h do 03.30 h bez použitia násillia vnikli do voľne prístupného objektu výstavby záchytného parkoviska nachádzajúceho sa za železničným priescestím na ulici Pezinská v meste Malacky, kde v blízkosti skládky materiálu pri vstupnej bráne spoločne odcudzili medený kábel označenie: CYKY-J, typ 5x10, o rozmeroch približne 350 m, ktorý bol navinutý na drevenom kotúči, ktorý na mieste vymotali z kotúča a následne medený kábel naložili do pristaveného motorového vozidla, ktorým ho previezli na neznáme miesto, kde ho posekali a dňa 25.06.2019 odpredali do druhotných surovín - kovošrot B., s.r.o, Z. za sumu 156,- Eur v objeme 130 kg, čím týmto konaním spôsobili poškodenú spoločnosť W.-Q., a.s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom K. námestie XXX, I. škodu krádežou vo výške 2.646,- Eur,

Za uvedenú trestnú činnosť bolo obžalovanému W. O. podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súd prvého stupňa pokladal trest odňatia slobody vo výmere deväť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní 2 roky, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trnava z 28.09.2020, sp. zn. 3Tk/4/2020, právoplatným dňa 16.02.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo 16.02.2021, sp. zn. 3To/166/2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Proti rozsudku Okresného súdu Malacky z 14.06.2022, sp. zn. 7T/7/2021, podal v zákonom stanovenej lehote uvedenej v § 309 ods. 1 Trestného poriadku prostredníctvom svojho obhajcu odvolanie obžalovaný W. O. ako osoba oprávnená podľa § 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obžalovaný W. O. na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom ústnym podaním do zápisnice oznámil, že podané odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Malacky z 14.06.2022, sp. zn. 7T/7/2021, výslovne berie späť.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že predseda senátu odvolacieho súdu nevzhladol žiadnych prekážok proti tomu, aby späťvzatie odvolania obžalovaným W. O. bolo vzaté na vedomie, pretože prehlásenie o späťvzatí odvolania obžalovaného bolo výslovné (§ 312 ods. 2 Tr. por.), vo forme podania (§ 62 ods. 1 Tr. por.) a k späťvzatiu došlo skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, predseda senátu odvolacieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.