

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010909
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010909.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Kvetu Učňovej a Jarmily Matúškovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.11.2021 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného U. O., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom, a súčasne adresa na doručovanie písomností E. XX, XXX XX E., okres Ž., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu W. G. sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 16.05.2019, právoplatným dňa 16.05.2019, nepodmiennečne na 3 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu W. W. sp. zn. 1Nt/79/2020 zo dňa 29.01.2021, právoplatným dňa 29.01.2021.

odôvodnenie:

Odsúdený U. O. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že dňa 15.04.2021 mu uplynuli 2/3 jeho trestu. Spáchanie svojho skutku úprimne ľutuje. So svojou družkou, t. č. manželkou M. O. spolu vychovávajú 2 maloleté deti a majú spoločnú stavebnú firmu. Po jeho prepustení, sľubuje, že bude viesť riadny a usporiadaný život a nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti. Od roku 2017 nespáchal žiadny trestný čin. Je ochotný prijať všetky obmedzenia, ktoré mu súd určí.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Odsúdený vo svojej výpovedi k podanému návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, a chce uviesť, že zoberie aj najvyššiu podmienku, ktorá mu bude daná.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený nastúpil sám do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v W. W. dňa 15.06.2020. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní, plnení základných povinností ako i dodržiavaní právnych noriem zaznamenané žiadne nedostatky. Disciplinárne potrestaný a ani disciplinárne odmenený v uvedenom ústave nebol.

Dňa 30.06.2020 bol premiestnený do na ďalší výkon trestu so zaradením do stredného stupňa stráženia do ÚVTOS W. W. O.E., kde v rámci nástupnej izby absolvoval sériu prednášok a poučení. Bolo konštatované, že pokyny a nariadenia personálu plnil na požadovanej úrovni, v správaní sa nevyskytli nedostatky. Zásadám osobnej ako aj kolektívnej hygieny venoval náležitú pozornosť. V dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody a časového rozvrhu dňa neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Odsúdený sa zúčastňoval aktivít zameraných na prevenciu závislostí a iných patologických javov v spoločnosti. Odsúdený nebol zaradený v žiadnom

záujmovom krúžku. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho a rozhlasového vysielania, ako aj hraním spoločenských hier s inými odsúdenými a tiež formou pravidelného cvičenia.

Odsúdený pracovne zaradený nebol, v podmienkach ubytovne vykonával funkciu dennej služby a tiež vykonával činnosti na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Disciplinárne odmenený v uvedenom ústave bol jedenkrát, disciplinárny potrestaný nebol.

Na základe rozhodnutia Okresného súdu W. W. zo dňa 29.01.2021 mu bol zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 16.02.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS X.. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ÚVTOS X. prebehla bez problémov. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava v plnom rozsahu. Príkazy a nariadenia plní bez nedostatkov. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa nevyskytli problémy. Výstrojná súčasti si udržiava na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, uvedomuje si jej príčiny, ako aj následky, no na druhej strane trestnú činnosť páchal opakovane.

V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti a tiež na interakčných a organizačných komunitných stretnutiach. Svoj voľný čas trávi najmä čítaním literatúry, písaním korešpondencie, počúvaním rozhlasového a sledovaním televízneho vysielania. Nie je členom záujmového krúžku na oddiele.

Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Scame - SK, kde si svoje povinnosti plní na požadovanej úrovni. Taktiež sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu podľa potreby.

Odsúdený je ženatý, je otcom jedného dieťaťa. Pochádza z úplnej rodiny, súrodencov nemá. Odsúdený po základnej škole pokračoval v štúdiu na SOU v odbore automechanik, ktoré úspešne ukončil výučným listom. Naposledy pred výkonom trestu pracoval v oblasti stavebníctva u manželky, ktorá má stavebnú firmu.

V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava pravidelný a obojstranný sociálny kontakt s manželkou formou pravidelnej korešpondencie, balíkov a telefonovaním. V súčasnej dobe udržiava kontakt s manželkou formou videonávštev a nárokových návštev. Vzájomné vzťahy sa javia ako pozitívne, podporné a pre odsúdeného sú motiváciou pre bezproblémový priebeh výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS X. disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol.

Celkovo bol počas výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Vzhľadom na stále prebiehajúci proces adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia v ÚVTOS X., nebol odsúdenému vypracovaný nový program zaobchádzania pri zmene stupňa stráženia. Z tohto dôvodu nie je možné objektívne vyhodnotiť jeho plnenie. Bolo však konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia plnil stanovené ciele programu zaobchádzania.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, k jeho návrhu na podmiennečné prepustenie sa však nepripojil.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia v evidencii ZVJS; lustrácia v Registri priestupkov; odpis registra trestov; lustrácia RO; lustrácia v STA. Ďalej bol čítaný: rozsudok Okresného súdu W. G., senátna vec, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 16.05.2019, právoplatný dňa 16.05.2019, VINA: § 295 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 245 ods. 1 Tr. zák. s popisom skutku, TREST: súhrnný trest odňatia slobody nepodmiennečne na 3 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky, zmena väznice uznesením Okresného súdu W. W. sp. zn. XNt/XX/XXXX zo dňa 29.01.2021, aj právoplatným, z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu W. G. XT/XX/XXXX z 27.05.2019, právoplatným 24.11.2020, nariadenie výkonu trestu: 27.05.2019, nástup trestu: 15.06.2020, predpokladaný koniec trestu: 15.04.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu P. sp. zn. XPP/XX/XXXX - žiadosť o podmieňné prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; odpis registra trestov; lustrácia STA; zápisnica o verejnom zasadnutí; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia.

Zástupca ÚVTOS X. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, od podania žiadosti sa nič nezmenilo.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť a odsúdeného neprepustiť s poukazom na vykonané dokazovanie.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že od roku 2017 svoj život zmenil, s manželkou, ktorá podniká. Necháva to na rozhodnutí súdu.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 19 - krát súdne trestaný (od roku 2006), pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, prevažne však pre majetkovú trestnú činnosť, z toho v dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený podmieňný trest odňatia slobody (v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, a v jednom prípade bol trest zrušený), v jednom prípade bolo odsúdenému Okresnou prokuratúrou W. G. podmieňne zastavené trestné stíhanie so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, v šiestich prípadoch bolo odsúdenému upusteného od uloženia súhrnného, resp. ďalšieho trestu, v desiatich prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmieňný trest odňatia slobody (v piatich prípadoch bol trest zrušený), pričom v dvoch prípadoch (odsúdenie Okresným súdom F. sp. zn. XT/XX/XXXX a odsúdenie Okresným súdom W. G. sp. zn. XT/XXX/XXXX) bol odsúdený podmieňne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom v oboch prípadoch sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieňného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody.

V prípade odsúdenia Okresným súdom W. G. sp. zn. XT/XX/XXXX, ktorý v súčasnosti vykonáva, bol odsúdenému pre spáchanie zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a pre spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. uložený úhrnný súhrnný nepodmieňný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu W.Á. W. zo dňa 29.01.2021, sp. zn. XNt/XX/XXXX bol zmenený stredný stupeň stráženia na minimálny stupeň stráženia. Zároveň bol vo výroku o treste zrušený trestný rozkaz Okresného súdu W. G. zo dňa 08.10.2014, sp. zn. XT/XXX/XXXX, právoplatný dňa 20.02.2015. Odsúdenému bol zároveň uložený súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 roky

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných nepodmieňných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmieňných prepustení, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadované dve tretiny odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.