

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Exre/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121462142
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121462142.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci obchodnej spoločnosti ZULU SUN s.r.o., Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 888 679, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 27156/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

r o z h o d o l :

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 27156/S, v údajoch zapísaných pre spoločnosť ZULU SUN s.r.o., Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 888 679

v y m a z u j e :

I. OBCHODNÉ MENO

ZULU SUN s.r.o.

z a p i s u j e :

I. OBCHODNÉ MENO

ZULU SUN s.r.o. „v konkurze“

II. ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K/11/2021-277 zo dňa 17. 08. 2021, právoplatným dňa 24. 08. 2021 a vykonateľným dňa 24. 08. 2021 bol vyhlásený malý konkurz na majetok dlžníka ZULU SUN s.r.o., Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 888 679 a ustanovený správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, značka správcu S669.

Vyhlásenie konkurzu

Dátum vyhlásenia konkurzu: 24. 08. 2021

Správca konkurznej podstaty:

Meno a priezvisko: JUDr. Pavel Balog

Sídlo:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné (prípadne súpisné číslo):
Železničná 6/1

Názov obce: Rimavská Sobota
PSČ: 979 014
Značka správcu: S669

Vznik funkcie: 24. 08. 2021

o d ō v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K/11/2021-277 zo dňa 17. 08. 2021, právoplatným dňa 24. 08. 2021 a vykonateľným dňa 24. 08. 2021 bol vyhlásený malý konkurz na majetok dlžníka ZULU SUN s.r.o., Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 888 679 a ustanovený správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, značka správcu S669.

Tunajší súd uznesením zo dňa 22. 09. 2021 č.k. 26Exre/37/2021-144 začal konanie o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom.

Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

Podľa § 297 ods. 1 CMP súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

Podľa § 2 ods. 1 písm. n/ Zákona č. 530/2003 Z.z. do obchodného registra sa zapisuje meno, priezvisko, značka správcu a adresa kancelárie fyzickej osoby, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako správca ustanovený v konkurznom konaní, reštrukturalizačnom konaní, alebo vyrovnacom konaní.

Vychádzajúc z uvedených skutočností súd týmto uznesením v konaní začatom aj bez návrhu, za účelom zosúladienia právneho stavu v obchodnom registri so skutočným stavom rozhodol o zápise vyhlásenia konkurzu a zápise údajov o ustanovenom správcovi konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú vyššie pod písm. a) - h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.