

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516202302
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Madarászová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:1516202302.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Madarászovej a členiek senátu JUDr. Marty Polyákovej a JUDr. Lenky Halmešovej v právnej veci žalobcu: Poľnohospodárska Pôda s.r.o., so sídlom, Sibírska 55, Bratislava- mestská časť Nové Mesto, IČO: 44 138 369, zastúpená: LawService, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Stráž 223, Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému: F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, C., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12C/129/2016 - 253 zo dňa 9. októbra 2019, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 7Co/17/2020-306 zo dňa 28. januára 2021, nasledovne:

„Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Madarászovej a členiek senátu JUDr. Viery Koscelanskej a JUDr. Lenky Halmešovej v právnej veci žalobcu: Poľnohospodárska Pôda s.r.o., so sídlom Sibírska 55, Bratislava- mestská časť Nové Mesto, IČO: 44 138 369, zastúpená LawService, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Stráž 223, Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému: F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, XXX XX C., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12C/129/2016 - 253 zo dňa 9. októbra 2019“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre, rozhodujúc o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu v Nitra č.k. 12C/129/2016-253 zo dňa 09. októbra 2019, rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a to rozsudkom zo dňa 28.januára 2021, č.k. 7Co/17/2020-306 . Zároveň žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
2. V dôsledku podaného dovolania žalobcom súd prvej inštancie predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súd SR, ktorý prípisom zo dňa 23.09.2021 vrátil spis súdu prvej inštancie ako predčasne predložený a uložil odvolaciemu súdu opraviť zrejme nesprávnosti postupom podľa § 224 CSP a doručiť rozsudok priamo žalovanému. Najvyšší súd uviedol, že lustráciou v spise, ako aj lustráciou vo verejnom registri (www.orrs.sk <<http://www.orrs.sk>>) zistil, že v záhlaví napadnutého rozsudku je nesprávne uvedená adresa sídla žalobcu. Z informatívneho výpisu z obchodného registra vyplýva, že presné označenie žalobcu je Poľnohospodárska Pôda s. r. o., so sídlom Sibírska 55, Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 44 138 369. Ďalej uviedol, že odvolací súd nezohľadnil, že žalovaný v čase vyhlásenia rozsudku odvolacieho súdu nebol už právne zastúpený advokátskou kanceláriou-Bizoň&Partners s. r. o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, Bratislava, IČO: 36 833 533. Poukázal na to, že z obsahu spisu vyplýva, že zo strany žalovaného došlo k výpovedi plnomocenstva (listom z 19.06.2020, advokátska kancelária prevzala 23.06.2020 č. I. 344, 346)
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

5. Z písomného vyhotovenia rozsudku odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že v jeho záhlaví je nesprávne uvedený právny zástupca žalovaného advokátska kancelária - Bizoň & Partners, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, Bratislava, IČO: 36 833 533, ktorý v čase vyhlásenia rozsudku (28.01.2021) už v dôsledku vypovedania plnomocenstva nebol právne zastúpený. Odvolací súd taktiež v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol sídlo žalobcu Bratislava, Žehliarska 3, pričom v čase rozhodovania odvolacieho súdu bolo sídlo žalobcu Sibírska 55, Bratislava- mestská časť Nové Mesto. Rovnako tak z výpisu z obchodného registra vyplýva, že od 01.05.2020 je správne sídlo právneho zástupcu žalobcu Stráž 223, Zvolen 960 01. Keďže v danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, odvolací súd túto nesprávnosť odstránil podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia. Záhlavie rozsudku odvolacieho súdu správne znie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

6. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419, § 420, § 421 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).