

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/63/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203918  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203918.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou o maloleté deti: 1/ S. U., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny, Dimitrovova 12, Polomka, 2/ M. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Dimitrovova 12, Polomka, 3/ E.Š. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Dimitrovova 12, Polomka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, J.A. R. I. S. A., C. S.: E. C. U., F. XX.04.1980, trvale bytom M., P. XXXX/X, štátna občianka SR, otec D. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom M., M. A. XXXX/XX, t. č. M., P. XXXX/X, štátny občan SR, o návrhu otca maloletých detí na zverenie maloletých detí do jeho starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/71/2019-27 zo dňa 29.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2020 tak, že s a z r u š u j e ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou S. U., narodenou XX.XX.XXXX, nad maloletým M. U., narodeným XX.XX.XXXX a nad maloletým E. U., narodeným XX.XX.XXXX.

II. Maloletá S. U., narodená XX.XX.XXXX, maloletý M. U., narodený XX.XX.XXXX a maloletý E. U.Á., narodený XX.XX.XXXX s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca, D. U..

III. Matka, C. U. j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej S. U., narodenej XX.XX.XXXX, maloletého M. U., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého E. U., narodeného XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy do 15.teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletých detí, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Súd u r č u j e nad maloletými deťmi S. U., narodenou XX.XX.XXXX, M. U., narodeným XX.XX.XXXX a E. U., narodeným XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Otec maloletých detí sa podaným návrhom domáhal zrušenia ústavnej starostlivosti, ktorá bola nariadená nad maloletými deťmi rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/71/2019-27 zo dňa 29.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2020. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/66/2020-105 bolo jeho manželstvo s matkou maloletých detí rozvedené. Na čas po rozvode manželstva súd ponechal maloleté deti v ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Polomka. Maloleté deti boli cez letné prázdniny s ním doma, mali radosť, že môžu byť s ním, často hovorili, že sa chcú vrátiť domov. Z dôvodu, že

má vytvorené všetky podmienky na to, aby vyrastali v domácom prostredí kde dostanú lásku, vie im zabezpečiť všetky potreby, navrhol aby nad maloletými deťmi bola zrušená ústavná starostlivosť a maloleté deti boli zverené do jeho osobnej starostlivosti. Na pojednávaní súdu uviedol, že deti boli u neho aj v lete na prázdninách, aktuálne im telefonuje každú stredu a nedeľu, tak ako je to dovolené v centre. V súčasnosti je nezamestnaný, avšak má našetrované peniaze keď pracoval vo Viedni a brigádniccky aj na celom území Slovenskej republiky. Byva v dvojizbovom byte, ktorý je vo vlastníctve jeho syna, ktorý je dospelý.

2. Matka maloletých detí, C. U. sa pojednávania nezúčastnila, doručenie mala vykázané spôsobom v zmysle § 116 Civilného sporového poriadku, bola nečinná, preto súd vec prejednal a rozhodol bez jej prítomnosti v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku.

3. Kolízny opatrovník uviedol, že súhlasí s návrhom otca maloletých detí, pri šetrení pomerov u otca maloletých detí zistili, že podmienky v domácnosti otca sú vytvorené tak, aby boli v súlade s potrebami maloletých detí. Taktiež Centrum pre deti a rodiny Polomka, kde sa deti aktuálne nachádzajú odporúča súhlasiť so zrušením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Plán sociálnej práce s rodinou sa zameriava na sanáciu rodinného prostredia a návrat maloletých detí do starostlivosti otca. V prípade zrušenia ústavnej starostlivosti navrhli určiť výchovné opatrenie maloletým deťom, a to dohľad.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletých detí, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/66/2020, sp. zn. 21P/71/2019, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, správy z úradu práce, sociálnych vecí, správy z Centra pre deti a rodiny Polomka, ilustrácie v kataster portál a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/71/2019-27 zo dňa 29.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2020 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Polomka, Dimitrova 12, Polomka. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima.

6. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/66/2020-105 zo dňa 17.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2020 súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol, maloleté deti na čas po rozvode manželstva ponechal v ústavnej starostlivosti.

7. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom mal súd preukázané, že úrad dňa 08.11.2021 vykonal opakované sociálne zisťovanie v domácnosti otca D. U., nar. XX.XX.XXXX na adrese P. Č.. X, M.. V čase sociálneho zisťovania bol otec D. U. prítomný v domácnosti. Pán U. obýva dvojizbový byt na uvedenej adrese, ktorý je zariadený štandardným nábytkom, kde maloleté deti majú vytvorený svoj priestor v súlade s ich potrebami. Elektrina a voda je v domácnosti zavedená. Počas sociálneho zisťovania bola hygiena na veľmi dobrej úrovni. Otec D. U. úradu uviedol, že trvá na svojom návrhu o zverení mal. S., M. I. E. do svojej osobnej starostlivosti. O svoje maloleté deti sa v centre pre deti a rodiny od času umiestnenia pravidelne zaujíma, kontaktuje ich, každé prázdniny trávia pri ňom. Pán U. ďalej uviedol, že v súčasnosti je dobrovoľne nezamestnaný, vykonáva príležitostné práce, hľadá si zamestnanie. Náklady na domácnosť činí elektrina v sume 150,--Eur mesačne, nájomné v sume 27,--Eur mesačne a internet v sume 15,--Eur mesačne. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že otec maloletých detí nie je v evidencii úradu a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Dňa 20.10.2021 tunajší úrad požiadal Mesto Filákov o podanie aktuálnej správy o sociálnej situácii rodičov maloletých detí. Dňa 25.10.2021 bola tunajšiemu úradu doručená správa Mesta Filákov z preskúmania rodinných a sociálnych pomerov otca maloletých detí D. U.Q. na adrese P. Č.. X, M.. V správe sa uvádza, že nebolo možné preskúmať rodinné a sociálne pomery otca, nakoľko v čase sociálneho šetrenia sa otec zdržiaval v zahraničí. Dňa 26.10.2021 bola úradu doručená aktuálna správa z Centra pre deti a rodiny Polomka o mal. S. U., F.. XX.XX.XXXX, E.. M. U., F.. XX.XX.XXXX I. E.. E. U.Q., F.. XX.XX.XXXX kde sa uvádza, že otec D. U. sa o maloleté deti pravidelne zaujíma. Maloleté deti boli na krátkodobom prázdninovom pobyte počas letných prázdnin od 30.06.2021 do 31.08.2021 v domácnosti otca na adrese P. Č.. X, M.. Krátkodobé pobyty v rodinnom prostredí otca prebiehali bez problémov. Maloleté deti sa záujmu a kontaktu s otcom tešia. Tunajší úrad na základe uvedených skutočností konštatuje, že podmienky v domácnosti otca D. U.Q., F.. XX.XX.XXXX na adrese trvalého pobytu P. Č.. X, M. sú vytvorené tak, aby boli v súlade s potrebami maloletých detí, S. U., F.. XX.XX.XXXX, M. U., F.. XX.XX.XXXX I. E. U.Á., F.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnené v Centre pre deti a

rodiny, Dimitrova č. 12, Polomka. Centrum pre deti a rodiny Polomka v aktuálnej správe o maloletých deťoch zo dňa 26.10.2021 odporúča a súhlasí so zrušením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Plán sociálnej práce s rodinou sa zameriava na sanáciu rodinného prostredia a návrat maloletých detí do starostlivosti otca D. U.. Vzhľadom k tomu, že otec vytvoril a zabezpečil vhodné podmienky, aby mohol maloletým deťom poskytovať plnohodnotnú osobnú starostlivosť, pravidelne sa v centre pre deti a rodiny zaujíma o maloleté deti, je v najlepšom záujme, aby maloleté deti vyrastali v prirodzenom prostredí v starostlivosti otca. V prípade zrušenia ústavnej starostlivosti nad výchovou maloletých detí navrhol určit výchovné opatrenie - dohľad.

8. Z lustrácie na Úrade geodézie a kartografie katastra SR má súd preukázané, že ani matka, ani otec nie sú vlastníčkami žiadneho nehnuteľného majetku.

9. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Polomka má súd preukázané, že maloleté deti boli prijaté do ich zariadenia dňa 22.11.2019 na základe Rozhodnutia Okresného súdu v Lučenci, č. k. 21P/71/2019-27 zo dňa 29.01.2020, právoplatné 10.03.2020 o nariadení ústavnej starostlivosti. Sú spolu umiestnení v samostatnej skupine CDR - Včielky. Maloletá S. navštevuje 5. ročník ZŠ v Polomke. Dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. Pri domácej príprave potrebná kontrola, motivácia a usmernenie. Navštevuje tanečný krúžok a hru na gitaru. Absolvovala pedagogicko-psychologické vyšetrenie v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Brezne za účelom posúdenia aktuálnych intelektových a výkonových schopností, posúdenia výchovno-vzdelávacích potrieb a ďalšieho postupu v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu. Záver: žiačka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, poruchy aktivity a pozornosti (hypoaktivita), znaky dyskalkúlie (stredný stupeň obmedzenie). S. je otvorená, veselá, priateľská a temperamentná. Prejavujú zmeny nálad. Keď ju niekto provokuje vie byť impulzívna, výbušná a vie fyzicky zaútočiť. Časté zmeny nálad môžu byť spôsobené aj pubertálnym obdobím. Menším deťom pomáha pri činnostiach. Dospelých väčšinou rešpektuje. Pracovné návyky, sebaobslužné práce a povinnosti už má osvojené. Od septembra 2020 navštevuje Pedopsychiatrickú ambulanciu E.. S. v B. Bystrici z dôvodu častých výkyvov nálad a výbuchov zlosti. Počas letných prázdnin liečba vysadená. T. č. opäť užíva medikamentóznú liečbu. Správanie nateraz mierne zlepšené. Navštevuje aj kožnú ambulanciu z dôvodu diagnostikovania kožného ochorenia psoriáza. Maloletý M. navštevuje 2.ročník v ŠZŠ v Polomke. Niekedy má negatívny postoj k učeniu, najmä k písaniu a čítaniu. Je potrebné striedanie činností. Záver zo špeciálno-pedagogického poradenstva v CŠPP Hnúšťa: žiak so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v dôsledku viacnásobného postihnutia: mentálne postihnutie ľahkého stupňa, hyperkinetická porucha správania. Žiak s viacnásobným postihnutím vzdelávaný podľa variantu A. Pri vzdelávaní v škole alebo doma nemá výdrž. Do školy chodí rád ale nerád sa učí. Potrebuje pomoc a motiváciu. T. č. škola avizuje zhoršené správanie. M. je priateľský. Pri nevhodnom správaní sa ospravedlní. Vie byť impulzívny, výbušný a fyzicky zaútočí, používa vulgárne slová. Hyperaktivita a impulzivita vo veľkej miere ovplyvňujú jeho správanie. Z dôvodu nesprávnej výslovnosti navštevuje logopedickú ambulanciu. Má záujem o športové aktivity, futbal, loptové hry a bicyklovanie. Od decembra 2019 navštevuje Pedopsychiatrickú ambulanciu E.. S. v B. Bystrici pre impulzívne neovládateľné správanie. Zo záznamov dieťaťa je známe, že aj v minulosti bol sledovaný na psychiatrickej ambulancii. Užíva medikamentóznú liečbu. Enuréza v sledovaní. Pri nezlepšení stavu bude potrebná konzultácia s urológom. Už po druhýkrát absolvoval neurologické vyšetrenie EEG. Pre nespokojnosť dieťaťa nebolo vyšetrenie úplné. T. č. nie je potreba opakovať vyšetrenie. Najmladší E. U. navštevuje MŠ v Polomke. MŠ navštevuje rád. Od prijatia veľmi málo komunikoval. Adaptácia prebehla v poriadku a jeho komunikácia sa výrazne zlepšila. Používa súvislé dlhé vety. Rád počúva rozprávky, kreslí. Je vedený k samostatnosti, dokáže sa sám obliecť aj keď väčšinou to urobí naopak. Vie byť milý, prítulný, ale vie sa aj škriepiť a hádať kvôli hračkám. Z pozorovania správania v CDR a MŠ vidieť zmeny k horšiemu (hyperaktivita, provokovanie iných, kopanie, hádzanie sa, nerešpektovanie dospelých, ničenie hračiek a zariadenia a pod...) Zdravotný stav dobrý. Nie je sledovaný v žiadnej odbornej ambulancii. Otec D. U. sa o mal. deti pravidelne zaujíma. Aj počas obmedzení vyplývajúcich z nepriaznivej epidemiologickej situácie COVID-19 sa o deti pravidelne telefonicky zaujímal. Dlhodobé pobyty sa realizovali od 18.12.2020 do 20.02.2021. Otec sa s deťmi vzdelával dištančne. Zadané úlohy zvládal. Zo ZŠ neboli vyjadrené sťažnosti. Ďalej sa realizoval dlhodobý pobyt počas letných prázdnin od 30.06.2021 do 31.08.2021. O pobytoch je informovaný aj ÚPSVaR Filakovo. Otcovi je počas pobytu mal. detí v jeho domácnosti poskytovaný príspevok na stravu. CDR vykonalo aj neohlásenú návštevu v domácnosti otca počas prázdninového pobytu. Žiadne nedostatky zistené neboli. Najbližší pobyt je naplánovaný od 27.10.2021 do 01.11.2021. Mal. deti radi navštevujú domácnosť otca. O pobytoch sa vyjadrujú kladne. Otec ich niekedy zabezpečuje aj materiálne (mobil, sladkosti, oblečenie...) V rámci

plánu sociálnej práce v súčinnosti s plánom ÚPSVaR Fiľakovo majú cieľ Sanácia rodiny. Otec od prijatia mal. detí do CDR prejavuje záujem o návrat mal. detí do jeho domácnosti. Podľa vyjadrenia otca si peňažné prostriedky zabezpečuje brigádnickými prácami v SR alebo vo Viedni. Terajšie zamestnanie im nie je známe. Z ich pohľadu starostlivosť o mal. deti zvláda. Majú zato, aby bola ústavná starostlivosť mal. deťom zrušená a deti boli zverené do starostlivosti otca, avšak navrhli aspoň ročný dohľad nad mal. deťmi. Matka sa s deťmi kontaktuje len písomne a telefonicky prostredníctvom TSP Msú Lučenec. Osobne mal. deti v CDR nenavštívila. Matka uhrádza výživné v malých čiastkach. Otec si vyživovaciu povinnosť neplní.

10. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má súd preukázané, že matka maloletých detí bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 29.09.2020 do 10.08.2021 a bola vyradená z dôvodu nespôlupráce.

11. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

12. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 37 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. V danom prípade súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, nakoľko mal za to, že zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená. V súčasnosti, čo je zrejmé aj zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom otec má vytvorené vhodné podmienky na to, aby zabezpečil osobnú starostlivosť o maloleté deti, maloleté deti chodievali navštevovať otca počas výkonu ústavnej starostlivosti, pričom počas prázdninových pobytov maloletých detí v domácnosti otca centrum pre deti a rodiny vykonalo aj neohlásenú návštevu a neboli zistené žiadne nedostatky. Otec od prijatia maloletých detí do centra prejavoval záujem o návrat maloletých detí do jeho domácnosti. Aktuálne matka maloletých detí je podľa kolízneho opatrovníka bezdomovkyňa, zdržiava sa na neznámom mieste.

16. Z dôvodu, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, súd zveril maloleté deti otcovi, ktorý má vytvorené vhodné podmienky pre ich výchovu a starostlivosť, je v najlepšom záujme, aby maloleté deti vyrastali v prirodzenom prostredí a v starostlivosti otca.

17. Matku maloletých detí súd zaviazal výživným v minimálnom rozsahu, nakoľko má preukázané, že nevlastní žiadny nehnuteľný majetok, nie je ani v evidencii úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

18. Súd určil nad výchovou maloletých detí dohľad v rozsahu jedného roka na návrh kolízneho opatrovníka ako aj centra pre deti a rodiny, nakoľko mal za to, že je v záujme maloletých detí rodinu naďalej monitorovať a vykonávať dohľad nad tým ako otec maloletých detí bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,

- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.