

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: OT/199/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011935  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011935.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 17.05.2024 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XX, adresa na doručovanie písomností:  
C., E. XXX

je vinný, že

V C. na ul. F. X v potravinách G. dňa 15.5.2024 v čase okolo 08:10 odcudzil z predajnej plochy tovar; a to 2 sady pracích kapsúl Ariel extra color a sedem ks. Sladkého pečiva, takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do príručnej tašky ktorú mal so sebou, kde po zaplatení časti tovaru bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby A. C. a takto odcudzený tovar bol uňho nájdený, pričom tovar dobrovoľne vydal a tento bol v nepoškodenom stave vrátený späť a predajňu, čím takto spoločnosti H. I., so sídlom J. X, C., IČO: XX XXX XXX spôsobil škoda vo výške 52,81 €, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol povereným príslušníkom ORPZ v Košiciach, OOPZ Košice-Nad Jazerom, blokom č. A2200204158 zo dňa 10.9.2023, právoplatným dňa 10.9.2023 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10 Eur, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. OT/35/2024 zo dňa 22.1.2024, právoplatným dňa 22.1.2024 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za ktorý mu bol trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, tým spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.