

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/45/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201478  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420201478.5

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: T. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W.. Y. G. XXXX/XX, XXX XX X.a, o zaplatenie 4.237,15 Eur s príslušenstvom, takt

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 4.237,15 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.237,15 Eur od 29.09.2017 do zaplatenia, na účet žalobcu vedený vo VÚB - č.ú. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, P.: XXXXXXXX, a to vo forme pravidelných mesačných splátok vo výške 120,- Eur splatných vždy k 25.-temu dňu toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto rozhodnutie, pod hrozbou straty výhody splátok pri omeškaní s riadnym zaplatením čo i len jednej splátky.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2020 pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) požiadal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal žalovanú na úhradu sumy 4.237,15 Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že žalobca a žalovaná uzatvorili spolu dňa 09.11.2016 Zmluvu o pôžičke evid. č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 4.000,- Eur, ktorú sa žalovaná zaviazala splácať v pravidelných 60 mesačných splátkach vo výške 111,74 Eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 6.704,4 Eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so Zmluvou a podmienkami k Zmluve, žalobca dňa 27.07.2017 listom - predžalobnou upomienkou, vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, pričom žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19.09.2017 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 23.09.2017. Do dňa podania žaloby uhradila žalovaná sumu 500,22 Eur.

2. Žalovanej bola žaloba doručená dňa 14.07.2020, pričom táto doručila súdu dňa 21.07.2020 svoje vyjadrenie, v ktorom oznámila, že nie je dlžná žalobcovi žalovanú sumu, ale uznáva dlh vo výške 3.499,78 Eur.

3. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 05.10.2020, označeným ako „Návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu a Súhlas nového veriteľa so vstupom do konania“ oznámila Intrum Slovakia s.r.o. súdu, že jej bola postúpená pohľadávku spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., a že pôvodný žalobca súhlasí s tým, aby táto spoločnosť vstúpila do konania na jeho miesto.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 10Csp/45/2020-115 zo dňa 19.11.2020 súd návrhu na zmenu strany - obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, P. O. Box 205, 811 07 Bratislava.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 25.11.2021, na ktoré sa nedostavil žalobca ani jeho právny zástupca. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 27.08.2021. Žalobca doručil súdu dňa 15.11.2021 elektronické podanie, v ktorom ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a nenavyšovania trov konania a súčasne navrhol, aby súd vo veci rozhodol bez účasti žalobcu a jeho právneho zástupcu. Dostavila sa žalovaná. Predvolanie na pojednávanie mala vykázané riadne a včas dňa 14.09.2021. Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu v zmysle § 180 CSP. Žalovaná uviedla, že svoj dlh voči žalobcovi v plnej výške uznáva, napriek jej predchádzajúcim vyjadreniam a je ochotná uhradiť dlžnú sumu. Vzhľadom na aktuálnu životnú situáciu požiadala, aby jej súd umožnil úhradu dlhu vo forme pravidelných mesačných splátok.

5. Žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva a trov konania uznala, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

9. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .