

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Csp/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621201926
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621201926.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňa JUDr. Júlia Weiserová, v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad č. 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, v konaní o zaplatenie 297,58 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 297,58 Eur a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalovanému. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 15.04.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 297,58 Eur a trovy konania, titulom dlžného poistného.

2. Uviedol, že uzavrel so žalovaným ako poistníkom zmluvu o životnom poistení - Šťastný Život evidovanú u žalobcu pod č. 0372135749 s celkovým mesačným poistným vo výške 98,10 Eur. Žalovaný poistné v zmysle poistnej zmluvy za obdobie od 01.03.2020 neuhradil. Poukázal na ustanovenie § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka s tým, že poistenie zaniklo, keďže poistné nebolo zaplatené do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti, teda dňom 01.06.2020. V zmysle ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má teda právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Žalovaná dlžná suma vo výške 297,58 Eur predstavuje doteraz neuhradenú pomernú časť poistného za obdobie od 01.03.2020 do zániku poistnej zmluvy dňa 01.06.2020, vrátane.

3. V danej právnej veci súd vydal dňa 23.04.2021 platobný rozkaz č.k. 11Csp/77/2021-18, ktorý bol uznesením zo dňa 01.07.2021 zrušený z dôvodu podania odporu zo strany žalovaného.

4. Žalovaný v odpore zo dňa 21.06.2021 uviedol, že s platbou poistného nemôže súhlasiť, pretože za posledných 17 rokov podnikania mali s partnerom uzavretých množstvo poistiek a možno ich aj zrušili. Vždy mu maklér povedal to isté, že poistka neplatením zanikne. Túto informáciu obdržal aj tentokrát, keď tlmočil maklérovi z Allianz, že kvôli štátnej uzávierke nemôže podnikat'. Do dnešného dňa podnikanie neobnovil. Nie je si vedomý nejakého pochybenia, keďže veľakrát takouto formou ukončoval poistky a nikto od neho nič nepožadoval. Žiadal vypočuť makléra žalobcu, ktorý ho žiadnou formou neinformoval o tom, že budú požadovať ďalšie platby, napriek tomu, že nemôže podnikat'.

5. Žalobca vo vyjadrení zo dňa 09.07.2021 opätovne uviedol, že so žalovaným bola uzavretá predmetná poistná zmluva s dátumom začiatku poistenia 01.08.2017, mesačným poistným vo výške 98,10 Eur.

Poistné bolo zaplatené do 29.02.2020. Výzvou na zaplataenie poistného zaslanou 14.04.2020 bol klient upozornený na zánik poistenia pokiaľ poistné splatné dňa 01.03.2020 nebude zaplatené do 3 mesiacov. Keďže toto zaplatené nebolo, predmetná poistná zmluva podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka dňa 01.06.2020 zanikla. Jemu tak vzniklo právo na poistné za dobu do zániku poistenia t.j. za obdobie od 01.03.2020 do 01.06.2020 vo výške 297,58 Eur. Za obdobie od 01.03.2020 do 31.05.2020 to činí 98,10 Eur x 3 mesiace t.j. 294,30 Eur a za obdobie od 01.06.2020 do 01.06.2020 to činí 98,10 Eur/30 dní x 1 deň t.j. 3,28 Eur, teda spolu žalovanú čiastku.

6. V predmetnej veci bol nariadený termín pojednávania na deň 25.11.2021, pričom tohto sa zúčastnil iba zástupca žalobcu. U žalovaného sa predvolanie súdu vrátilo dňa 06.11.2021 ako neprevzaté v odbernej lehote, preto súd v zmysle ustanovenia § 111 ods. 3 CSP, považoval nedoručenú zásielku dňom vrátenia za doručenú. Lehota na prípravu bola zachovaná. V súlade s ustanovením § 180 CSP súd pojednával v prítomnosti žalovaného.

7. Po oboznámení sa s obsahom predložených listinných dôkazov súd zistil, že medzi žalobcom a žalovaným došlo dňa 21.06.2017 k uzavretiu zmluvy o životnom poistení - Šťastný Život, evidovanej u žalobcu pod č. 0372135749 s celkovým mesačným poistným vo výške 98,10 Eur. Predmetom tejto zmluvy bolo životné poistenie pre žalovaného a jeho 3 deti. Začiatok poistenia bol dohodnutý na deň 01.08.2017, išlo po poistenie na dobu neurčitú a výška poistného i spôsob platenia bol dohodnutý poistnou zmluvou. Súčasťou zmluvy boli všeobecné poistné podmienky a na základe tejto zmluvy bola vystavená poisťka č. 0372135749.

8. Z výzvy na zaplataenie poistného zo dňa 14.04.2020 súd zistil, že žalovaný bol vyzvaný k úhrade nedoplatku na poistnom v celkovej sume 196,20 Eur. Zároveň bol upozornený, že ak najstaršia neuhradená splátka poistného za obdobie od 01.03.2020 do 31.03.2020 vo výške 98,10 Eur splatná do 1.3.2020 nebude uhradená do 3 mesiacov od jej splatnosti, poistenie zanikne.

9. Z oznámenia o zániku poistnej zmluvy zo dňa 17.06.2020 súd zistil, že žalovaný bol vyzvaný na úhradu dlžného poistného vo výške 297,58 Eur. Bolo mu zároveň oznámené, že poistná zmluva dňa 01.06.2020 z dôvodu nezaplataenia dlžného poistného zanikla.

10. Z prehľadu splátok súd zistil, že žalovaný až do 01.03.2020 riadne uhrádzal mesačné poistné, pričom za obdobie od 01.03.2020 do 01.06.2020 mu vznikol dlh v celkovej výške 297,58 Eur.

11. Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

12. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplataenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

13. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že žalovaný riadne neuhradil splatné mesačné poistné, pričom posledné uhradil ku dňu 01.02.2020. Poistné nebolo uhradené za obdobie od 01.03.2020 do 01.06.2020 a to napriek výzve na úhradu dlžného poistného splatného dňa 01.03.2020 v lehote 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Vzhľadom k tomu, že k úhrade dlžného poistného nedošlo, poistná zmluva dňa 01.06.2020 zanikla, avšak žalobcovi vzniklo právo na nezaplataené poistné za dobu do zániku poistenia.

15. Na základe uvedeného súd má jednoznačne za preukázané, že žaloba je dôvodná, a preto zaviazal žalovaného k úhrade predpísaného poistného ku dňu zániku poistnej zmluvy a vo výške 297,58 Eur v prospech žalobcu.

16. Žalovaný navrhol v konaní vypočutie svedka - makléra Allianz poisťovne, ktorého však neoznačil osobnými údajmi, tak aby ho bolo možné identifikovať. Tento mal vypovedať o vedomosti, že žalovaný pozastavil živnosť a o tom, že ho neinformoval o ďalších požadovaných platbách žalobcu. Súd tento dôkaz zamietol, pretože zánik poistnej zmluvy vyplýva striktne z ustanovení Občianskeho zákonníka, takže výpoveď navrhnutého svedka by bola v konaní nadbytočná a v konečnom dôsledku by nemala význam pre konečné rozhodnutie vo veci.

17. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1, 2 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

20. Vzhľadom k tomu, že žalobca mal v konaní plný úspech, súd mu priznal nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 Civilný sporový poriadok).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilný sporový poriadok).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.