

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Ek/2750/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121442934  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121442934.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Obec Zvolenská Slatina, so sídlom SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina, IČO: 00 320 447, proti povinnému: R. J., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom H. XX/XX, XXX XX A. L., zomr. XX. XX. XXXX, o vymożenie 100,90 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie p r e r u š u j e do právoplatného skončenia konania o dedičstve po povinnom R. J., nar. XX. XX. XXXX, zomrelom dňa XX. XX. XXXX, ktoré je vedené na Okresnom súde Zvolen pod spisovou značkou 8D/145/2021.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03. 08. 2021 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky 100,90 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 13C/12/2021 zo dňa 11. 05. 2021.

2. V súvislosti s posudzovaním návrhu na vykonanie exekúcie exekučný súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že povinný dňa 09. 09. 2021 zomrel s tým, že dedičské konanie po ňom je vedené na Okresnom súde Zvolen pod spisovou značkou 8D/145/2021 a do dnešného dňa nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej aj ako „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 63 ods.1 a 2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 164 CSP, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

8. Na základe vyššie uvedeného v zmysle citovaných zákonných ustanovení exekučný súd rozhodol tak, že exekučné konanie vedené pod sp.zn. 8Ek/2750/2021 prerušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Súd takto rozhodol po tom, čo po začatí exekučného konania (§ 50 Exekučného poriadku) došlo k úmrtiu povinného, pričom dedičské konanie po ňom je vedené na Okresnom súde Zvolen pod spisovou značkou 8D/145/2021 a dosiaľ nie je ukončené. Exekučný súd je toho názoru, že dedičské konanie predstavuje také konanie, ktorého výsledok môže mať význam pre ďalší procesný postup v tomto exekučnom konaní, pretože až výsledok dedičského konania dá odpoveď na otázku či do práv a povinností povinného vstúpia jeho dedičia v zmysle dedičskej postupnosti, a či teda má exekučný súd s kým konať na strane povinného. Až po odpadnutí tejto prekážky tak bude možné v exekučnom konaní pokračovať a posúdiť návrh na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Banská Bystrica (§ 357 písm. n) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.