

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011244
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011244.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanej A. B., pre zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.10.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaná
A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom D. XX, t.č. vo výkone detencie v Detenčnom ústave Hronovce,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 05.08.2023 v čase o 15:06 hod. z E. F. E. A. na ul. Československej armády 234/139 v Kremnici z mobilného telefónu značky Lenovo s telefónnym číslom XXXX XXX XXX na tiesňovú linku integrovaného záchranného systému SR 112 oznámila nepravdivú správu, že „vo Veľkom Záluží je na psychiatrii bomba“, čo vyvolalo potrebu prijatia opatrení zo strany Policajného zboru a zároveň bol personál nemocnice nútený presunúť pacientov na zhromaždisko v areáli Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží, pričom policajný pyrotechnik na mieste nezistil prítomnosť akéhokoľvek nástražného výbušného prostriedku v priestoroch Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/13/2022 zo dňa 11.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2023, bola odsúdená za prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 06.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2023, bola odsúdená za prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona,

t e d a :

poplašnú správu, hoci vedela, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámila Policajnému zboru a už bola za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 361 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.