

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Nt/14/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011071
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325011071.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, o žiadosti odsúdenej A. B., o zahľadanie jej odsúdení, dňa 12. januára 2026 v Galante, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s odkazom na § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, sa na žiadosť odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, zahladzuje jej odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky, trestný rozkaz sp. zn. OT/27/2011 zo dňa 09.09.2011.

II. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s odkazom na § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a § 92 ods. 3 Trestného zákona, zamietá žiadosť odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky, rozsudok sp. zn. 2T/50/2017 zo dňa 20.07.2017.

odôvodnenie:

Dňa 17.10.2025 bola tunajšiemu súdu Okresným súdom Nové Zámky z dôvodu miestnej príslušnosti postúpená žiadosť odsúdenej A. B., v ktorej žiada o zahľadanie jej odsúdení Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. OT/27/2011 a Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017. Odsúdená tohto času býva v D., trvalý pobyt má evidovaný na ulici E. F. č. XXX/XX, kde sa aj zdržiava, čo zakladá vecnú a miestnu príslušnosť Okresného súdu Galanta na rozhodnutie v tejto veci podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdenej, zabezpečil si aktuálny odpis z Registra trestov, výpis z Centrálnnej evidencie priestupkov a správnych deliktov, správu o povesti z Mesta D., kde je odsúdená prihlásená k trvalému pobytu, lustráciu z registra Generálnej prokuratúry SR, správy z OO PZ Galanta a OR PZ Galanta, a zistil nasledovný stav veci:

Podľa odpisu z Registra trestov, odsúdená A. B. bola doposiaľ 7 krát súdne trestaná. Jej Odpis z registra trestov teda vyzerá nasledovne:

1. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 21.6.2010; spis. značka 3T 163/2010; právoplatnosť 5.2.2011; §212/2f, prečin; §171/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 5.8.2012; nariadený výkon trestu 11.9.2012 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; prerušenie výkonu trestu 14.12.2012; odpustenie výkonu zvyšku trestu 2.1.2013 amnestiou podľa čl. II. s účinkom zahľadania; úhrnný trest; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený (skutok zo dňa 19.05.2009);
2. Okresný súd Nové Zámky; trestný rozkaz 9.9.2011; spis. značka OT 27/2011; právoplatnosť 9.9.2011; §14 §212/2c,3b Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 7.3.2012, (skutok zo dňa 07.09.2011);

3. Okresný súd Nové Zámky; trestný rozkaz 18.5.2012; spis. značka 2T/67/2012; právoplatnosť 22.6.2012; §219/1 Tr.z. 300/2005, prečin; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 21.6.2010, spisová značka 3T 163/2010 (skutok zo dňa 30.07.2006);

4. Okresný súd Bratislava 1; trestný rozkaz 1.3.2013; spis. značka 0T 32/2013; právoplatnosť 1.3.2013; §212/2c,3b Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 1.3.2016; nariadený výkon trestu 4.4.2017; vykonanie trestu 5.8.2021; zákaz pobytu Bratislava na 2 roky; vykonanie trestu 1.3.2015, (skutok zo dňa 28.02.2013);

5. Okresný súd Bratislava 3; rozsudok 19.8.2016; spis. značka 46T 106/2016; právoplatnosť 23.9.2016; §212/3 Tr.z. 300/2005, prečin; trest povinnej práce v trvaní 150 hodín; vykonanie trestu 25.7.2022; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený (skutok zo dňa 25.02.2014);

6. Okresný súd Nové Zámky; rozsudok 20.7.2017; spis. značka 2T 50/2017; Krajský súd Nitra; uznesenie 25.10.2017; spis. značka 2To 69/2017; právoplatnosť 25.10.2017; §194/1; §194/2b; §194/3a; §219/1; §212/1; §212/3b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmiennečne na 3 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 6.8.2020; úhrnný trest (skutok zo dňa 06.02.2017);

7. Okresný súd Bratislava 1; rozsudok 25.6.2019; spis. značka 4T 22/2018; Krajský súd Bratislava; uznesenie 3.10.2019; spis. značka 4T 22/2018; právoplatnosť 3.10.2019; §14 §212/2c, prečin, začiatok páchania skutku: 7.12.2016, koniec páchania skutku: 7.12.2016, miesto páchania skutku: Bratislava; §14 §212/3b Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 7.12.2016, koniec páchania skutku: 7.12.2016, miesto páchania skutku: Bratislava; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Nové Zámky, 20.7.2017, spisová značka 2T 50/17 (skutok zo dňa 07.12.2016).

Súd na základe žiadosti odsúdenej rozhodoval o zahľadení odsúdení pod bodmi 2. a 6. odpisu.

Trest uložený Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 0T/27/2011 vo výmere 6 mesiacov odsúdená vykonala celosti v období od 07.09.2011 do 07.03.2012.

Trest uložený Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017 vo výmere 3 roky a 6 mesiacov vykonala odsúdená v celosti od 06.02.2017 do 06.08.2020 (z toho od 06.02.2017 do 24.10.2017 bola vo väzbe).

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší

trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Z lustrácie Referátu evidencie väzňov vyplynulo, že odsúdená po vykonaní trestu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017 bola vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 0T/23/2013 a to od 06.08.2020 do 05.08.2021.

Podľa správy Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže, odbor kontroly a organizačno-právnych činností, odsúdená celkovo bola vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo väzbe v obdobiach:

- od 07.09.2011 – 07.03.2012 (trest OS Nové Zámky sp. zn. 0T/27/2011),
- od 30.10.2012 - 30.11.2012 (trest OS Galanta sp. zn. 3T/163/2010 – dňa 30.11.2012 bol prerušený trest zo zdravotných dôvodov a následne bola dňa 25.04.2013 amnestovaná s účinkom zahladenia),
- od 06.02.2017 - 06.08.2020 (trest OS Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017),
- od 06.08.2020 - 05.08.2021 (trest OS Bratislava 1 sp. zn. 0T/32/2013).

Na tomto mieste je potrebné tiež uviesť, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, respektíve vo výkone väzby, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahladení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu trestu odňatia slobody totiž absentuje vôľová zložka správania odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvantitatívne (z časového hľadiska) napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania (protiprávneho) zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu odňatia slobody.

Zo správy OR PZ D. ako aj z lustrácie v Evidencii GP SR a z lustrácie v Evidencii priestupkov a správnych deliktov vyplynulo, že odsúdená po prepustení z posledného výkonu trestu, t.j. po 05.08.2021 nespáchala žiaden trestný čin ani priestupok a nie je voči nej vedené trestné stíhanie.

Zo správy Mesta D. vyplynulo, že odsúdená má evidovaný trvalý pobyt na adrese D., E. F. XXX/XX, kde sa aj zdržiava. Menovaná od 07.03.2011 doposiaľ nespáchala žiaden priestupok.

Súd vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 0T/27/2011 posudzoval obdobie vedenia riadneho života po dobu najmenej 3 roky podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, nakoľko ide o trest, ktorý neprevyšoval 3 roky.

Súd vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017 posudzoval obdobie vedenia riadneho života po dobu najmenej 5 rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, nakoľko ide o trest, ktorý prevyšoval 1 roka a neprevyšoval 5 rokov.

Súd po zhodnotení všetkých listinných dôkazov dospel k záveru, že odsúdená A. B. po vykonaní posledného trestu Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 0T/32/2013, t.j. po 05.08.2021, viedla nepretržite po dobu najmenej troch, čím naplnila podmienky v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona pre zahladenie jej odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 0T/27/2011. Súd preto jej žiadosti v tejto časti vyhovel a uvedené odsúdenie zahladil.

Odsúdená však nenaplnila podmienky vedenia riadneho života vo vzťahu k jej odsúdeniu Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017, keďže išlo trest vo výmere 3 roky a 6 mesiacov, ktorý vykonala od 06.02.2017 do 06.08.2020, kedy plynule nastúpila do výkonu trestu Okresného súdu Bratislava 1, z ktorého bola prepustená dňa 05.08.2021 (čím bolo prerušené plynutie doby vedenia riadneho života) a teda nenaplnila podmienky pre zahladenia tohto trestu podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, pretože doposiaľ neuplynulo obdobie 5 rokov, ktoré je potrebné posúdiť pre zahladenie uvedeného trestu. Takisto súd nevzhladol dôvody pre zahladenie tohto odsúdenia pred uplynutím zákonom stanovenej doby v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zákona. Citované ustanovenie totiž predpokladá splnenie kvalitatívne podstatne náročnejších kritérií správania zo strany odsúdeného, ako v prípade rozhodovania v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona, teda po uplynutí doby tam uvedenej. Tento kvalitatívny nárok je v predmetnom ustanovení vyjadrený pojmom „vzorné správanie“. Je potrebné uviesť, že nemôže ísť iba o obvyklý, riadny život páchatel'a, ale jeho činy musia byť takého charakteru, ktoré sa vymykajú obvyklému správaniu a svojou

kvalitou prekračujú obvyklý a riadny spôsob života. Na splnenie týchto kritérií je potrebné zistenie, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci existujú také kladné prvky, ktoré sa vymykajú z priemeru a ktoré umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za poctivý (R 14/1976). Vyžaduje sa viac ako len nezávadné správanie odsúdeného, ktoré zodpovedá pojmu riadny život pracujúceho človeka (V 12/1979). Takéto „výnimočné“ kladné prvky v spôsobe života súd u odsúdenej nevzhliadol. Vzhľadom na uvedené preto súdu vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T/50/2017 s poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a § 92 ods. 3 Tr. zákona žiadosť odsúdenej zamietol, ako predčasne predloženú. Nič však odsúdenej nebráni v tom, aby si žiadosť podala znovu po uplynutí lehoty uvedenej v ust. § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona (teda najskôr 06.08.2026).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.