

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28PP/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011969
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011969.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: Q. R., nar. XX.XX.XXXX v C., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 25.11.2021 samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného: Q. R., nar. XX.XX.XXXX v C., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/16/2019 zo dňa 06.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/58/2019 zo dňa 17.07.2019 z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 27.09.2021 bol na Okresný súd Trnava doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

2. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nepodmiennečných trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/16/2019 zo dňa 06.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/58/2019 zo dňa 17.07.2019, za pokračovací zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 02.10.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 02.06.2021.

3. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh odsúdeného (č.l. 1), rozhodnutia súdu (č.l. 13-16), hodnotenie ÚVTOS a ÚVV Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 22,23), skrátený výpis klienta (č.l. 24), aktuálny odpis registra trestov (č.l. 8) lustrácia ZVJS (č.l. 7).

4. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 18.11.2021 vyplýva, že odsúdený R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 13.08.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Do výkonu väzby bol príslušníkmi policajného zboru dodaný dňa 03.10.2018 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby llava (ďalej len „ústav llava“), kde dňa 17.07.2019 nastúpil aj do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu v ústave llava možno hodnotiť kladne. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. V styku s obvinenými konfliktné situácie nevyvolával. V osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. V dodržiavaní zásad osobnej a kolektívnej hygieny neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Na základe ponukových listov sa zúčastňoval vychádzok, počúval rozhlas. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je od umiestenia v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Hygienické návyky má

osvojené, je čistotný. Chodí riadne upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Do konfliktných situácií sa nedostáva. Okresným súdom Trenčín pod č. k. 6T/16/2019 a Krajským súdom Trenčín pod č. k. 3To/58/2019 má odsúdený nariadené ambulantné sexuologické liečenie. Z uvedeného dôvodu bol dňa 09.02.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice Šaca (ďalej len „ústav Košice Šaca“) za účelom výkonu uvedenej liečby. Počas pobytu v ústave Košice Šaca bolo správanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Pokyny príslušníkov rešpektoval, svoje povinnosti si riadne plnil, zásady slušného správania zachovával. V priebehu liečby pracoval aj so svojim postojom k trestnej činnosti. Trestnú činnosť nepriznáva. Z uvedených dôvodov mu bola sexuologická liečba v ústave Košice Šaca ukončená 08.09.2021 s tým, že v nej bude odsúdený pokračovať po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Okresným súdom Košice II bolo rozhodnuté, že odsúdený bude naďalej pokračovať v ambulantnom liečení po skončení výkonu trestu v civilnom zdravotníckom zariadení. Dňa 28.05.2021 bol opätovne premiestnený do tunajšieho ústavu, umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde je doposiaľ. Jeho správanie je aktuálne na požadovanej úrovni, snaží sa plniť si povinnosti a dodržiavať interné predpisy. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, dňa 06.03.2020 pochvalou, za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi najmä sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských kartových hier, počúvaním rozhlasu a čítaním časopisov, využíva fond ústavnej knižnice. Sporadicky sa zapája do oddielových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. V rámci oddielu sa zúčastňuje povinných prednášok a komunitných stretnutí pod vedením pedagóga, kde je tiež skôr pasívny, bez záujmu participovať na skupinových aktivitách. Možno konštatovať, že voľný čas trávi viac pasívne. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody doposiaľ nebol pracovne zaradený na žiadnom pracovisku zo zdravotných dôvodov. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. K týmto činnostiam prístupuje zodpovedne. Po prepustení z výkonu trestu sa plánuje vrátiť k manželke. Menovaný je ženatý, otec dvoch dospelých detí. Vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiava s manželkou. Právo na návštevu s blízkymi osobami využíva sporadicky, naposledy v roku 2019. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať do miesta trvalého bydliska. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, bol zaradený do liečebného režimu. V rámci terapeutickkej komunity sa zúčastňoval intenzívnej skupinovej psychoterapie, ktorá mala charakter najmä sexuologickej intervencie. Je mu venovaný individuálny prístup, zameraný na rešpektovanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. V individuálnej práci je vedený k primeranej zodpovednosti za svoje správanie a k uvedomovaniu si dôsledkov svojho konania. K trestnej činnosti zastáva nekritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odporučil podmienené prepustenie s dohľadom.

5. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený je jedenkrát súdne trestaný.

6. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí k návrhu nevyjadril a nevyjadril sa ani v rámci konečného návrhu.

7. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

8. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

9. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

10. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

11. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

12. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

13. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

14. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

15. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

16. U odsúdeného však nie je dôsledne splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného nie je podľa názoru súdu možné v rozumnej miere predpokladať vedenie riadneho života v prípade jeho prepustenia na slobodu.

17. Hoci je odsúdený doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a teda aj vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát, z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/16/2019 zo dňa 06.05.2019 vyplýva, že sa dopustil nielen jedného, ale viacerých závažných protiprávnych skutkov. V predmetnom rozsudku súd uznal odsúdeného vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pokračovacieho zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. g) Trestného zákona, pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a pokračovacieho prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky. Súd vzal predovšetkým na zreteľ skutočnosť, že odsúdený sa dopustil natoľko zvráteného protiprávneho konania voči vlastnej maloletej vnučke, že doposiaľ vykonaná doba uloženého trestu odňatia slobody nie je adekvátna spáchaným skutkom. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je tento motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, čo je umocnené aj skutočnosťou, že hoci odsúdený absolvoval nariadené sexuologické ochranné liečenie, naďalej u neho pretrváva nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Podľa názoru súdu preto nič nenasvedčuje tomu, že by bol odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu dostatočne pripravený viesť riadny život a nedopúšťať sa ďalšej trestnej činnosti. V jeho prípade prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

18. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

19. Z uvedených dôvodov zamietol predložený návrh na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože tento nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.