

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Ps/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201666
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621201666.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o E. J., nar. XX.XX.XXXX, obmedzeného spôsobilosti na právne úkony, trvale bytom Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltoyce, o návrhu opatrovníka Domova sociálnych služieb Giraltoyce na schválenie prístupu k bežnému účtu opatrovanca, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje opatrovníkovi Domovu sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltoyce prístup k bežnému účtu opatrovanca E. J., nar. XX.XX.XXXX, č.ú. J 0900 0000 0004 XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, za účelom využívania elektronických služieb - eBanking a vydania prvej/dalšej platobnej karty k účtu a PIN kódu.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovník sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2021 domáhal schválenia prístupu k bežnému účtu opatrovanca E. J., nar. XX.XX.XXXX, č.ú. J 0900 0000 0004 XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozhodnutím Okresného súdu Svidník č.k. 3Ps/9/2004-14 zo dňa 3.2.2005 bol E. J., nar. XX.XX.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony celkom a za opatrovníka mu bol ustanovený Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltoyce. V tunajšom zariadení je mu poskytovaná sociálna služba celoročnou formou odo dňa 8.7.1991. Vzhľadom k tomu, že bankový ústav na základe obchodných podmienok a interných predpisov vyžaduje súdom schválený prístup na využívanie elektronických služieb - eBanking a vydanie prvej/dalšej platobnej karty k účtu a PIN kódu, podaným návrhom žiada súd o udelenie prístupu k vyššie uvedeným jednotlivým druhom činností vykonávaných bankou. Aktívnym využívaním internet bankingu a platobnej karty opatrovník prispeje k zvyšovaniu finančného zdravia opatrovanca, ktoré je rovnako dôležité ako fyzické a duševné zdravie.

3. Z pripojeného spisu sp. zn. 3Ps/9/2004 má súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 3Ps/9/2004-14 zo dňa 3.2.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2005 bol E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Domov sociálnych služieb,

6Ps/15/2021
- 2 -

Kukorelliho 17, Giraltoyce, pozbavený spôsobilosti na právne úkony, pričom za opatrovníka mu bol ustanovený Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, Giraltoyce.

4. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

5. Pretože v danom prípade nejde o bežný úkon, súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením schválil opatrovníkovi prístup k bežnému účtu opatrovanca z dôvodu, že bankový ústav na základe obchodných podmienok a interných predpisov vyžaduje súdom schválený prístup na využívanie elektronických služieb - eBanking a vydanie prvej/ďalšej platobnej karty k účtu a PIN kódu.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.