

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 14P/63/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221204613  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saksunová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221204613.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX, T..Č.. B. C. P. N. A. O. W. I. R. C., A. W. K.: O. D., W.. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XX, J. - Q.J. X. O. V.: W. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. XX, J. - U., C. J. V. R. K. R. U. K.. A. A. S. I. O. V. R. R. V. O. V. V. K. C. B. Okresného I. J. X. U. A. XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XX T.

### rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice II zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XXP/XX/XXXX-XX  
Z a m i e t a návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí O. C. O. R.L., N. A. XX.XX.XXXX V. A. N. Okresného I. J. X. N. U. A. XX.XX.XXXX V. O. ". R. U. Ú. I., C. J. B., Ž. R. U. W. Okresného I.Ú. J. X., I. U.. XXP/XX/XXXX-X U. A. XX.XX.XXXX, N. A. XX.XX.XXXX D. K. A. B. A. Ú. I. P. N. A. O. W. I. R. C.. C. Č. V.C. B., Ž. D. B. I. K. E. C. R. N. XX/XXA, J. K. N. N. N. C. O. A. I. V. R. O. N. C. N. I. N. Ž. U. Ú.Ú. I. R. K. A. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX.

2. Keďže vyššie uvedené podanie navrhovateľky nemalo všetky zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, Okresný súd Košice II uznesením zo dňa XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XX B. R. N., O. C. Q. XX A.Í. V. A. A. B. V. C. I. N. U. A. XX.XX.XXXX O. T. T., Ž. N. V. Ú. J., B. J. Ú. J. (R., K. A., W.X. K. A.) T., O. D. U. K. O. N., N. W. N., A. R., Ú. O. T. N. O. I. D., Š. V. O. N. O. T. J., N., N. O. U. N. I. I. (B. J. D. K. B. Ú. I., O. S. S. N., N. Ž. U. Ú. I.), V. O. N. I. Q. A. R. N. T. W. I., N. W. Q. K. A., W., J. D. B. K. Ú. I. R. D. U. N., Ž. O. C. I. Q. I. N. N. R. T. I. A. XX.XX.XXXX R. O. N. B. R. R. možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 129 ods. 3 CSP jej podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke do vlastných rúk dňa 29.07.2021.

3. Nakoľko matka ako navrhovateľka v súdom určenej lehote svoje podanie nedoplnila a neodstránila vady svojho podania zo dňa 29.04.2021, Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 08.10.2021 č.k. 14P/63/2021-18, podanie navrhovateľky zo dňa 29.04.2021, podané osobne do podateľne Okresného súdu Košice II dňa XX.XX.XXXX, V.. T. B. D. A. K. - R.J. A. XX.XX.XXXX.

4. V zákonnej lehote na podanie odvolania voči vyššie uvedenému uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XX, K. A. V. A. XX.XX.XXXX A. N. T. I. N. U. A. XX.XX.XXXX V. O. „: A. J. I. U.. XXP/XX/XXXX“, C. J. A. V. K. A. O. X. K. O. Ž., O. I. C. B. V. A. U. K.. A. W. C., R.. XX.XX.XXXX, O. C., R.. XX.XX.XXXX, W. C., R.. XX.XX.XXXX A. V. I. K. O. D., W. C., R.. XX.XX.XXXX, D. N. XX, J. - Q. X. U. B., Ž. C. W. J. Ž., O. Okresný I. J. X. X. W. U. U. K.. A. W. C., R.. XX.XX.XXXX, O. C., R.. XX.XX.XXXX, W. C., R.. XX.XX.XXXX A. V. I. K. O. D., W. C., R.. XX.XX.XXXX, D. N. XX, J. - Q. X..

R. V. C. I. N. K. B., Ž. Ž. C. A. I. I. K. K. D., R.. XX.XX.XXXX O. I. I. K. E. C., R.. XX.XX.XXXX. N. A. C. H. R. O. C. O. N.Á.. D. C. X-X. veľkom byte, kde sú zaobstarané všetky nevyhnutné veci na spolunažívanie

a výchovu detí. Deti matka kontaktuje Xx A. T., P. Q. N. T. W. P.. C. T. W. T. D. Xx. A., N. D. P. K. K. A. A. S. F., Ž. K. P. A. Š., J. I. T. R. O. K. T. C. U. N. N. Ž. O. C.. A. D. B. R. U. B. V. R. V. I.. U.. XXPPOm/X/XXXX U. A. XX.XX.XXXX C. R. Okresnom I.A. J. X. O. R. R. U. B. V. C. V. I.. U.. XXP/XX/XXXX U. A. XX.XX.XXXX, N. A. XX.XX.XXXX C. R. Okresnom I. J. X.. J. T. N. N. K. W. Q. K.. W., K.. W. O. K.. O., C. J. S. B. Q. K. O. C., R.. XX.XX.XXXX O. V. S. C. W. Q. R..

X. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), posúdil súd vyššie uvedené podanie matky zo dňa 27.10.2021 ako odvolanie voči uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 08.10.2021 č.k. 14P/63/2021-18 a ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 127 ods.1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

7. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“ ), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 26 ods.1 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

13. Nakoľko matka svoje neúplné podanie zo dňa XX.XX.XXXX V. O. A. C. P. W. C. I. I. C. I. B. C. B. Okresného I. J. X. U. A. XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XX, C. Č. A. B. Q. R. N. V. N. B. I. V. V. S. N., I. C. I. I. §. XXX V.. X P. U. B. Okresného I. J. X. U. A. XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XX o odmietnutí jej podania.

14. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa XX.XX.XXXX Č..J.. XXPPOm/X/XXXX-XX, N. A. XX.XX.XXXX O. C.L. A. XX.XX.XXXX, I. R. R. V., J. A. U. K. A.: X. W. C., R.. XX.XX.XXXX, X. W. C., R.. XX.XX.XXXX, X. O. C., R.. X.X.XXXX A. I. P. N. A. O. W. I. R. C., Š. R. Č.. X, XXX XX I. R. C., B. R. D. V. I. U. N. O. V. A.Ô., N. J. D. T. R. V. R. O. U. C. návrh navrhovateľa zo dňa 10.12.2019 na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) z.č. 36/2005 Z.z. maloletým deťom na samostatné konanie.

15. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu bolo ďalej zistené, že uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX-XXX, N. A. XX.XX.XXXX, I. R. R. V., J. A. V. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX U. V. I. W. O. R. K.. W., K.. W. O. K.. O. R. Ú. U. Ú. W. O. I. N. K. A. N. C. U. P. N. A. O. W. I.Á. R. C., Š. R. Č.. X, XXX XX I. R. C., R. A. X. K. V. A. N. T. W. I.. I. U. B. Ú. N., I. C. O. W. J.Š. N. N. I. R. XX A. N. I. C. V. I. V. K.. A., C. J. U. N. Ú. C. V. O. T. X. B. I. A. U. R. V. R. B. Okresného I. J. X. U. A. XX.XX.XXXX, Č.. J.. XXPPOm/X/XXXX-XX.

16. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. C. W. J. C. R. T. I. N. I. U. XXP/XX/XXXX C. I. I. U. A. XX.XX.XXXX U. N. Ú. R.H. C. V., J. B., Ž. K. A. I. C. P. B. O. I. I. I. K. D., R.. XX.X.XXXX, A. D. R.. X.X.XXXX, O. D., R.. XX.X.XXXX. K. A. D. N. U. C. K. O. D., W.C., R.. X.X.XXXX O. V. O. D., R.. XX.X.XXXX. U. N. K. O. D., W. C. O. V. R. N. K. O. C., R.. X.X.XXXX, J. I. T. R. C. I. P. N. A. O. W. I. R. C.. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX R. U. Š. J. C. I. C.. W. I. C. Č. O. S. J., K., U. I. A. W. I., H. I. H., R. H. D. F. N. O. C. J. I. C. O. N., S. R. N. B.. J. I. S. R. O.. O. R. R. R. N. I. C., W. R. C. C. V., S. N., J. W. N. O. N. I. B., Ž. K. A. B. N.. J. D. W. K. N. C. O.. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX S. Ž. I. Š. X. C. I. C.. C. Š. S. Š., B. S. P. K.. W. má rada akékoľvek hry, športové aktivity, pobyt v prírode. S rovesníkmi má dobré vzťahy, aj keď niekedy dokáže byť zákerná, žiarli na iné deti a v hneve neprímerane kričí. Naučila sa ospravedlniť sa, poďakovať, pozdraviť, poprosiť a podobne. Je to citlivé dievča, so súrodencami sa občas bije, vyvoláva konflikty, provokuje, nadávajú si, ale je medzi nimi silné súrodenecké puto. Mal. O. C., R.. XX.XX.XXXX S. Ž. Š. X. Š. C. I. P. C.. K. T. N. O. T. K. A. T. - Z. I. J. A. B. R. R. O.. K. W. J., C., Q., N. H. O. U. Á. I. A. Č. O. O. I.. S. R. N. A. U. I. I..

N. I. Š., J. Ú. C. R. O. N. XX, J. K. D. B., Ž. A. XX.XX.XXXX B. K. I. N.. K. D., R.. XX.XX.XXXX O. N. S. N. D.. N. O. I. Š. D. N. O. K.. N. D., W. C. B., Ž. C. O. N. O. S. K. N. S. C. C. XXX, XX E., S. K. T. Č. R.. V. D. Ý. B. S. K.. Ú. N., I. C. O. W. J. C. U. I. J., Ž. C. V. R. I. Ú., O. J. K. A. U. V. K. A. O. Ú. W. Ý. N., R. K. A. A. I. K. R. S. K. B. Q. C. V. O. U. B. A. Ú. D. N. R. R. C. R. V. R. A. U. K. A. W., W. O. O. C. A. I. P. N. A. O. W. I. R. C., Š. R. X, XXX XX I. R. C..

17. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu, bolo tiež zistené, že uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XXX/XXXX-XX, I. R. R. Ú. N., I. C. O. W. J., I. I. C. J., I. R. Č.. X, R. R. V. W., J. U. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX A. A. I. U. P. N. A. O. W. I. R. C., I. I. A. Š. R. X, XXX XX I. R. C. O. U. W., Ž. T. R. V. D. T. A. N. I. J. V. R. Ú. I. C. H. R. Okresnom I. J. X. N. I. U.: XXP/XXX/XXXX. T. B. A. R. N..

C. V. C. B. B. I. N. R. T., Ž. R. U. U. I. O. P. U. B. A. J. S. U., Ž. R. R. R. R. V. C. C. K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX S. A. O. N. K. A. S. N. D. B. K.. A. I. R. U. J. W. I. A. B. C. U. P. N. A. O. W. I. R. C., I. I. Š. R. X, XXX XX I. R. C., I. I. X. I. (N. U. C. Ť. K. I. X. N.), C. J. I. R. N. U. W. O.. K. N. V. B. C. V. A. U. V. A. O. I. W. O. I. N. I. I. B. T., O. I. K. V. I. A. I.. U. V. K.. U. I. V. R. U.. B. C. V. N. U. Ú. N., I. C. O. W. J. C. R. A. I. Ú., R. K. O. V. K. A. R., Ž. I. I. K. A. U. R. N. R. N. O. U. C., D. O. C. W. N.. R. A. XX.XX.XXXX B. X. K. V. A. N. B. Okresného I. J. X. U. A. XX.XX.XXXX Č..J.. XXP/XX/XXXX - XXX, V. R. C. V. - N. K.. W. C. O., R.. XX.XX.XXXX, K.. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., C. U. P. N. A. O. W. I. R. C. a maloleté deti by sa v zmysle uvedeného rozhodnutia mali vrátiť späť do starostlivosti ich rodičov, ktorí ale aktuálne ešte nemajú vytvorené vhodné a bezpečné podmienky pre riadnu starostlivosť o mal., dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia a dočasné zverenie K.. A. C. A. I. P. N. A. O. W. I. R. C., I. I. Š. R. X, XXX XX I. R. C., S. N. C. U. K.. A. U. Ú. U. X. D. U. N. É., F. O. I. C.. I. N. W. U. T. I., Ž. C. P. N. A. O. W. I. R. C. D. K. K. A. U. N. I. D. T., O. I. J. I. I., Č. V. U. O. X. W. C..

18. Na základe výsledkov lustrácie mal. detí v Registri obyvateľov súd zistil, že mal. W. C., nar. XX.XX.XXXX, mal. W. C., R.. XX.XX.XXXX O. K.. O. C., R.. XX.XX.XXXX K. V. XX.XX.XXXX A. XX.XX.XXXX E. N. N. R. O. Q. XX, I. C.. K. C. B. A. S. O. D., W. C., R.. XX.XX.XXXX O. V. S. W. J., R.. XX.XX.XXXX.

19. Podľa čl. 11 ods. 1 CMP, súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

20. Podľa § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

21. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Podľa § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

23. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

24. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

25. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

26. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

27. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že matka C. I. R. R. R. V. V. A. U. K. A. I. C. A. S. V. I. R. R. N. Ú. N. Ú. J., O. R. H. K. A., J. D. V. V. U. I. A. F. R. R. V. I. N. W. V. K. B. I., U. T. C. Ú. N., I. C. O. W. J., J. N. H. R. H. C. V. K. A. C. U. A. XX.XX.XXXX B., Ž. R. C. V. R. I. Ú. O. K. A. R. S. K. R. C. A. A. W. O. J. K. A. U. V. S. K. A. O. Ú. W. N., R. K. A. A. I. K. R. S. K. B. Q. C. V. O. U. B. A. Ú. R. I. N. R. I. R. R. C. R. V. R. A. U. K. A. W., W. O. O. C. A. I. P. N. A. O. W. I. R. C., Š. R. K. X, XXX XX I. R. C., J. I. C. I. J., Ž. K. O. C. I. R. R. R. V. U. A. XX.XX.XXXX R. U. K. A. A. S. A. O. I. A. R., Ž. S. I. K. A. C. R. N. R. N., D. O. U. C., D. O. C. W. N. I. Š. E. C. Ú. N., I. C. O. W. J. C. O. D. K. W. R., Ž. D. K. K. C. I. A. C. A. O. C. N. R. C. S. A. I. C. R. B., O. O. R. R. R. R. R. rozhodnutia, súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

28. Súd aj v tomto W. N. Ú. N., Ž. R. S. Ú. I. J., J. O. Q. N. R. Okresnom I. J. X. N. I. U. XXP/XXX/ XXXX, N. J. C. C. I. S. R. Ú. I. K. A. C. K. K. I. K. A. B. B. J. N. Á., Ž. U. I. A. I., I. Ž. O. Ž. A. W. U. I. V. S. K. A. I. C. I. I. V. I. V. A. O. I. N. I. U. D. C. J. V. H. D. O. I. N. R. I. K. O. C. N., Ž. K. R. N. I. I. V. A. N. C. I. A. O. N. N., K. D. I. W. O. C. U. S. R.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu v časti výroku o zrušení uznesenia súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu v časti výroku o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 CSP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.