

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/69/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010527  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010527.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, dňa 26.11.2021 v Humennom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinená Z. Y., B.. XX.XX.XXXX P. V.  
O. X. J. V. XXX/X, T.

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

po dobu najmenej od 23.10.2020 do 23.04.2021 uskutočňovala neoprávnený odber elektrickej energie na odbernom mieste v bytovom dome na ulici J. V. Č. XXX/X P. T. preto, že ako odberateľka elektriny mala v elektromerovom rozvážači umiestnenom na chodbe pri vchode do predmetného bytového domu na nemerané časti neoprávnene zapojený kábel CY 2,5 mm, ktorého druhý koniec viedol do bytu menovanej, kde napájal priamo elektroinštaláciu bytu a to bez merania spotreby elektrickej energie elektromerom a bez riadne uzatvorenej zmluvy o dodávke elektriny, kde týmto konaním Z. Y. v užívanom byte uskutočňovala neoprávnený odber elektriny, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., ul. Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 spôsobila škodu vo výške 54,72 EUR, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Humenné spisovej značky 2T/89/2019 zo dňa 13.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.10.2019,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to jej súd

u k l a d á:

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 54, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 260 (dvestošesťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 22.02.2021, právoplatný 19.03.2021, ktorým bol obvinenej uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej: Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361, škodu vo výške 54,72 eur (päťdesiatštyri eur a sedemdesiatdva centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená: Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 Trestného poriadku a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).