

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010689
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010689.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, dňa 26.11.2021 v Humennom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený E. Q. Z. P. Á. S. , F.. XX.XX.XXXX R. U., Q. T. H. XXXX/XX, U., H. T. H. X, U.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.08.2021 v čase okolo 12:30 hod. odcudzil z predajnej plochy nákupného centra Billa na ulici Laboreckej 68 v Humennom tovar takým spôsobom, že z regálu s pivom vzal 1 plechovku piva zn. Zähringer Láger 0,5 l v hodnote 0,39 eur, následne sa s pivom v ruke presunul k pokladni č. 2, odkiaľ z police nad pokladňou vzal škatuľku cigariet zn. Marlboro Gold v hodnote 4,50 eur, ktorú si vložil do vrečka bundy, pričom takto s cigaretami vo vrecku a s pivom, ktoré držal po celý čas v ruke, prešiel cez pokladňu a opustil predajnú plochu bez zaplatenia, čím spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO:31347037, spôsobil krádežou škodu vo výške 4,89 eur, pričom sa dopustil takéhoto konania aj napriek tomu, že bol za obdobný čin a to priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 07.04.2021 postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, uloženou Obvodným oddelením PZ v Humennom, číslo pokutového bloku A 22 00009701, tiež takto konal po tom, čo bol za taký istý trestný čin a to prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné spisovej značky XT/XX/. W. C. XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2020

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to mu súd ukladá :

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T/33/2021 zo dňa 12.08.2021, podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku). Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 Trestného poriadku a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).