

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/104/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011816
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011816.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvineného P. L. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., dňa 28. novembra 2021, takto

rozhodol:

obvinený:

P. L., nar.: XX. XX. XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom W. F. XX, bezdomovec,

sa uznáva za vinného, že

dňa 26.11.2021 v čase okolo 11.37 hod., v Bratislave na Mostovej ul. č. 2, v predajni Billa, sa pokúsil odcudziť voľne vyložený tovar a to 4 ks rožok v hodnote 0,10 Eur za kus, 1 ks Billa sedliacka saláma 200 g v hodnote 1,49 Eur a 1 ks fľaša Frankovka modrá v hodnote 3,39 Eur, teda tovar v celkovej hodnote 5,28 Eur a to tak, že po tom ako prišiel do uvedenej predajne, si vzal do ruky nákupný košík do ktorého si uvedený tovar postupne vkladal a následne pri regáli s alkoholom, nachádzajúcom sa pri východe z predajne, spoliehajúc sa na to, že sa nachádza na mieste, ktoré nesníma kamera, si uvedený tovar preložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno a ktorú si na predajňu priniesol, pričom konal v úmysle s takto vloženým tovarom následne prejsť pokladničnou zónou bez zaplatenia, avšak k odcudzeniu tovaru nedošlo z dôvodu, že obvineného pri uvedenom konaní zastavil pracovník SBS, ktorému obvinený okamžite uviedol, že tovar mal v úmysle odcudziť, ktorým konaním sa poškodenej spoločnosti Billa, s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A pokúsil odcudziť tovar v celkovej hodnote 5,28 Eur,

pričom bolo zistené, že obvinený sa dňa 28.5.2021 v čase o 16.15 hod., v OD Tesco, v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola dňa 28.5.2021, príslušníkom OO PZ Staré Mesto - stred, OR PZ v Bratislave I, uložená sankcia a to bloková pokuta vo výške 30 Eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 2200424155, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 28.5.2021,

a taktiež bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/37/2021, zo dňa 17.6.2021, právoplatným dňa 17.6.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

čím spáchal

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.