

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/95/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010785
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 26.11.2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená:

M. V., narodená XX. F. XXXX v Bratislave, trvale bytom Q. R. Č.. XXXX/XX, Q., slovenská štátna občianka, dobrovoľne nezamestnaná,

sa uznáva vinnou, že

napriek tomu, že sa dňa 08. novembra 2020 krádežou tovaru dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bola prejednaná v blokovom konaní na OR PZ Senec, OO PZ Senec a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 20,-€ blokmi č. J 0424428-9, 1/ dňa 21. novembra 2020 v čase asi o cca 21.00 hod. v Bratislave na Galvaniho ulici č. 9 v predajni Hornbach si z predajnej plochy vzala tovar - 2 kusy nožov, 2 kusy USB neónových pásikov, 3 ks plynových letovačiek, 1 ks plastic steel atleco, 1 ks mini horák, 2 ks USB pásik 2x50 cm, 1 ks odlamovací nôž a 1 ks plyn na doplňovanie, ktorý si schovala do svojej tašky, ktorú mala pri sebe, tovar na pokladni nevyložila a následne prešla bez zaplatenia tohto tovaru pokladničnou zónou, za ktorou bola zadržaná príslušníkom SBS, čím týmto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť HORNBAACH-Baumarkt SK spol. s r. o., so sídlom Galvaniho 9, Bratislava škodu vo výške 252,69- €,

2/ dňa 04. apríla 2021 v čase okolo 19.00 hod. v Bratislave na Súhvezdnej ulici na parkovisku z odstaveného osobného motorového vozidla značky Nissan Micra, červenej farby, EČV: B.-L. odmontovala evidenčné tabuľky, ktoré si následne namontovala na svoje motorové vozidlo značky Opel Corsa, bielej farby, čím poškodenému X. X. spôsobila škodu krádežou vo výške 132,- €,

t e d a

v bode 1 a 2

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

v bode 1 a 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniam obvinenej M. V.

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 06.09.2021, spisová značka 46T/86/21, právoplatný 28.09.2021, ktorým jej bol za spáchaný trestný čin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2

Trestného zákona uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 4 /štyri/ mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.10.2021, spisová značka 6T/117/2021, právoplatný 21.10.2021, ktorým jej bol za spáchaný trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený podmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 6 /šesť/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.