

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011306
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011306.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného I. X., stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: I. X., narodený XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom T., S. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že:

dňa 03.06.2021 v čase približne o 23.15 hodine v meste Nitra, na ulici Bolečkova vo svojej kapsičke neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu zatavenú plastovú injekčnú striekačku s obsahom bieleho kryštalického materiálu s celkovou hmotnosťou 458 mg, s priemernou koncentráciou 72,7 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 333 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 8 (ôsmim) obvykle jednorazovým dávkam drogy a neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu poskladaný alobal s obsahom bieleho kryštalického materiálu s celkovou hmotnosťou 97 mg, s priemernou koncentráciou 74,1 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 72 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré množstvá zodpovedajú dokopy minimálne 10 (desiatim) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

teda:

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

tým spáchal:

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a zároveň sa ukladá nad jeho správaním v skúšobnej dobe probačný dohľad a podľa § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúce v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému I. X. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/80/2021 doručený obvinenému dňa 18.07.2021, právoplatný dňa 18.07.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.