

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221202656
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221202656.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Agátou Burkušovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. J., L.. XX.X.XXXX, umiestnené v Centre pre deti a rodiny Zem detí, n.o., Košice, Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: Z. J., L.. XX.X.XXXX, J. T., T. X a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnoprávnej ochrany detí a kurately, Staničné námestie 9, Košice, o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Nariaďuje ústavnú starostlivosť mal. P. J., L.. XX.X.XXXX, v Centre pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou.

Matka maloletého dieťaťa je povinná prispievať na výživu mal. P., L.. XX.X.XXXX, výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, ktoré je povinná zaplatiť vždy do 15.teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcn.

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdom Košice II č.k. 43P 30/2021-13 zo dňa 30.3.2021.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 17.3.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a kurately žiadal nariadiť u maloletého P., L.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zem detí Košice, n.o., Košice, Muškátová 598/8, Turňa nad Bodvou. Zároveň žiadal matke určiť vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Centra pre deti a rodiny Zem detí Košice, n.o. Muškátová 598/8, Turňa nad Bodvou. Spolu s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti bol podaný aj návrh o nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal dočasne zveriť mal. P., L.. XX.X.XXXX do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu Centra pre deti a rodiny Zem detí Košice, n.o., Muškátová 598/8, Turňa nad Bodvou. Vo svojom návrhu uviedol, že dňa 20.3.2020 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny doručené oznámenie zaslané Univerzitnou nemocnicou Louisa Pasteura, pracovisko Trieda SNP 1 v Košiciach o deklarovanom záujme matky Z.L. J., L.. XX.X.XXXX, zrieknuť sa svojho novonarodeného dieťaťa „meno neurčené“ J., L.. XX.X.XXXX. Po ukončení hospitalizácie matka opustila nemocnicu bez maloletého dieťaťa. Matka odmietla zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa do budúcn. Dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti zo strany rodinných príslušníkov. Úrad nemá vedomosť o osobe, ktorá by prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa do budúcn. Dňa 9.4.2020 úrad podal návrh na Okresný súd Košice II vo veci uloženia neodkladného opatrenia pre maloletého J.. Okresný súd Košice II uznesením sp. zn. 26P/52/2020-12 zo dňa 15.4.2020, právoplatného 16.5.2020 rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti

Centra pre deti a rodiny Zem Detí - Košice, n.o. Dňa 21.5.2020 súd vydal uznesenie sp. zn. 11P/49/2020, v ktorom začal konanie bez návrhu z dôvodu, že Matričný úrad v Košiciach, Tr. SNP 39 podal podnet na určenie mena maloletému J., meno neurčené. Dňa 28.7.2020 súd vydal rozsudok sp. zn. 11 P 49/2020, právoplatný 8.9.2020, v ktorom rozhodol, že maloletému dieťaťu meno neurčené J., L.. XX.X.XXXX určuje meno „P.. Dňa 8.7.2020 úrad podal návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému, v ktorom súd vydal uznesenie sp. zn. 17P/54/2020-54, rozhodol a nariadil maloletému výchovné opatrenie na dobu najdlhšie šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a to 12.10.2020 v Centre pre deti a rodiny Zem Detí - Košice, n.o., Muškátová 598/8, Turňa nad Bodvou. Úrad vykonal dňa 4.3.2021 sociálne šetrenie v prirodzenom rodinnom prostredí, zistil, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a úrad vyhodnotil výchovné opatrenie listom zo dňa 5.3.2021 ako neúčinné.

2. Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 30.3.2021 č.k. 43P/30/2021-13 nariadil neodkladné opatrenie a dočasne zveril mal. P., L.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., Turňa nad Bodvou.

3. Matka maloletého dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila. Návrh na začatie konania jej bol doručený. Pojednávania dňa 29.11.2021 sa nezúčastnila. Doručenie predvolania na pojednávanie bolo vykázané riadne a včas. Matka svoju neúčast' neospravedlnila. Kolízna opatrovníčka maloletého dieťaťa súdu uviedla, že matka má vedomosť o termíne pojednávania, termín jej osobne kolízny opatrovník oznámil. Uviedla, že matka toho času býva na Krčméryho 1, Košice, v pivničných priestoroch. Súd v súlade ustanovenia § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky mal. dieťaťa.

4. Uznesením zo dňa 30.3.2021, č.k. 43P/30/2021-11 súd ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka, ktorý odporučil návrhu vyhovieť. Vo svojej správe zo dňa 24.8.2021 (v spise čl. 30) súdu uviedol, že dňa 19.3.2020 matka zanechala novonarodené maloleté dieťa v zdravotníckom zariadení. Maloleté dieťa sa ocitlo bez starostlivosti zo strany rodinných príslušníkov. Otec maloletého nie je zapísaný v rodnom liste. Matka má vo svojej starostlivosti tri maloleté deti V.T., L.. XX.XX.XXXX, V., L.. XX.X.XXXX, B., L.. X.X.XXXX. Maloletým K. I., L.. X.X.XXXX S. I., L.. XX.X.XXXX, Okresný súd Košice II rozsudkom č.k. 14P/208/2018 zo dňa 27.8.2019 nariadil ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nižná Kamenica, Bidovce. Okresný súd Košice II vydal dňa 15.4.2020 uznesenie sp. zn. 26 P 52/2020 o nariadení neodkladného opatrenia pre mal. P. J., ktorým ho dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, Turňa nad Bodvou. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 11 P 49/2020, právoplatného dňa 8.9.2020 súd určil mal. meno P.. Dňa 9.9.2020 Okresný súd Košice II vydal uznesenie č.k. 17P/54/2020, v ktorom nariadil maloletému výchovné opatrenie na dobu najdlhšie 6 mesiacov v centre pre deti a rodiny Zem detí Košice n.o., Turňa nad Bodvou. Nakoľko výchovné opatrenie nespĺnilo účel, úrad dňa 16.3.2021 podal na Okresný súd Košice II návrh na vydanie neodkladného opatrenia pred nariadením ústavnej starostlivosti a návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Listom zo dňa 14.5.2021 Centrum pre deti a rodiny Zem detí - Košice oznámilo, že mal. P. J., L.. XX.X.XXXX spĺňa podmienky osvojiteľnosti. Mal. P. je v profesionálnej náhradnej rodine. Dňa 27.7.2021 úrad vykonal sociálne šetrenie u matky v Košiciach na ulici Krčméryho 7, kde sa zdržiavala v byte u pani G. aj s maloletými deťmi V., V. S. B.. Počas návštevy matka uviedla, že je tehotná. Dňa 5.8.2021 úrad vykonal sociálne šetrenie na tej istej adrese. V čase šetrenia boli v domácnosti prítomní aj synovia p. J., I. S. I., ktorí boli v tom čase u nej na prázdninovom pobyte. Dňa 16.8.2021 úrad vykonal sociálne šetrenie a uviedol, že p. J. aj s mal. deťmi býva na adrese Krčméryho 1 v pivničných priestoroch, ktoré má prerobené. Uviedla, že z bytu, kde bývala musela odísť. P. Z. J. nemá vytvorené vhodné podmienky, aby mohla prevziať starostlivosť o mal. P., taktiež ho žiadnou formou nekontaktuje. Úrad trvá na podanom návrhu v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti.

5. Navrhovateľ na pojednávaní súdu uviedol, že trvá na podanom návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti pre mal. P. v Centre pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o. Muškátová 8, Turňa nad Bodvou a zároveň žiada matku maloletého zaviazat' prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima a túto sumu poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, Turňa nad Bodvou. Uviedol, že mal. P. bol zapísaný do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, keďže bol na súd podaný návrh vo veci vyslovenia osvojiteľnosti maloletého, keďže maloletého od jeho umiestnenia matka žiadnym spôsobom nekontaktovala a neinformovala sa o neho, neprejavuje o neho vôbec žiadny záujem. Šetrenie na adrese matky bolo vykonané viackrát, matka bola oboznámená s termínom pojednávania. Matka toho času je tehotná, termín pôrodu uviedla 12.12. Vo

svojej starostlivosti má tri maloleté deti. Mal. P. je v profesionálnej náhradnej rodine. V rodine s maloletým s adaptáciou nebol žiaden problém. Matka dieťa telefonicky nekontaktovala, v centre o maloletého sa nikdy nezaujímal.

6. Podľa ust. § 54 ods. 2,4,5 Zákona o rodine - súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

7. Podľa ust. § 62 ods. 1 cit. zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samostatne sa živiť.

8. Podľa ust. § 62 ods. 2 cit. zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí, podľa svojich schopností, možností, majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa ust. § 62 ods. 3 cit. zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa ust. § 75 ods. 1 cit. zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa ust. § 76 ods. 1 cit. zákona, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Podľa ust. § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rozhodne súd o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a cit. zák. ust. súd nariadil mal. dieťaťu ústavnú starostlivosť z dôvodu, že mal za preukázané, že riadnu starostlivosť maloletému matka nedokáže zabezpečiť. Matka toho času nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby mohla prevziať starostlivosť o mal. P.. Matka mal. od jeho umiestnenia žiadnym spôsobom nekontaktovala, neinformovala sa o maloleté dieťa a neprejavuje o dieťa žiaden záujem. Zároveň súd zaviazal matku prispievať na výživu mal. P. mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Zem detí - Košice, n.o., Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou. Súd zrušil neodkladné opatrenie, keďže odpadli dôvody, pre ktoré Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43P/30/2021-13 zo dňa 30.3.2021 nariadil neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozsudku účinne vzdali, toto právo nepatrí.