

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 45Er/785/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115210694
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2115210694.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04, Bratislava, A.: 47 967 692, zast. C. kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., A.: 50 361 368, Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému: H. O., X.. XX.XX.XXXX, P. S. XXX, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, Popradská 70, Bratislava, pre vymoženie pohľadávky 757,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Pavel Halás podal na tunajší súd dňa 21. 04. 2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15. 03. 2015 a exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a. s., so sídlom v Bratislave, sp. zn. IK-C/0613/0818 zo dňa 07.10.2013.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 45Er/785/2015-25 zo dňa 21.03.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Uznesením zo dňa 27.02.2018, č.k. 9CoE/20/2017-48, Krajský súd v Trnave napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Vzhľadom k tomu, že uznesenie súdu prvej inštancie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňom 03.04.2018 v spojení s

uznesením odvolacieho súdu, v súlade s ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Keďže došlo k zastaveniu exekučného konania, súd postupom podobným postupu pri zastavení exekúcie rozhodol o trovách exekučného konania. Súdny exekútor bol súdom vyzvaný na vyčíslenie trov exekučného konania a zaslanie exekučného spisu v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy s tým, že ak si v stanovenej lehote trov nevyčíslil a nezašle exekučný spis, súd bude mať za to, že si súdny exekútor náhradu trov exekučného konania neuplatňuje. Keďže súdny exekútor nereagoval na výzvu súdu zo dňa 23.03.2018, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

9. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o náhrade trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.