

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203110  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321203110.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: G. J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. Č.. XXX, t.č. v ÚVTOS Sučany a G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., t.č. v ZSS Prameň nádeje, Šarovce 61, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e mal. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie do 02.03.2022 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 20.08.2021 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie výchovného opatrenia mal. G. J., nar. XX.XX.XXXX - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára č. 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie na dobu 6 mesiacov na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej. Ako uviedol, že u mal. G., nar. XX.XX.XXXX bola ústavná starostlivosť nariadená právoplatným rozsudkom Okresného súdu Levice pod č.k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016, právoplatný dňa 22.09.2016, vykonateľný 26.09.2016 z dôvodu, že rodičia zanedbávali starostlivosť o svoje deti. Mal. G. bola umiestnená spolu so súrodencami: už s dospelou R., mal. Š. T., nar. XX.XX.XXXX, a mal. F. T., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Štúrovo. Maloletá z dôvodu výchovných problémov absolvovala pobyt v Diagnostickom centre pre deti Bratislava za účelom vykonania odbornej diagnostiky. Diagnostika v DC Bratislava prebiehala od 12.01.2021 do 12.04.2021 (uznesenie OS Levice č.k. 6P/164/2020 zo dňa 21.12.2020). Po návrate do CDR primerane fungovala cca. 1 mesiac. Bola otvorenejšia a ochotná spolupracovať s personálom CDR. Snažila sa odolávať vplyvu jedincov mimo CDR, avšak neúspešne. Začala neskoro prichádzať zo školy, nerešpektovala zákaz vychádzok. Odmietala komunikovať s vychovávateľmi, nerešpektovala výchovné opatrenia a hranice zadávané vychovávateľmi. Počas letných prázdnin sa situácia zhoršila. Mal. G. opakovane svojvoľne bez dovolenia odchádza z centra - túla sa v meste s partiou a v neskorých večerných hodinách je pravidelne do CDR privezená Mestskou políciou Štúrovo, väčšinou pod vplyvom alkoholu. Stáva sa, že je vonku celú noc a príde až ráno.

Úplne prestala rešpektovať pravidlá CDR. K zamestnancom sa spáva arogantne, vulgárne a drzo. V poslednom čase došlo aj ku krádežiam a ničeniu majetku CDR. So svojím nevhodným správaním narušuje chod skupiny, vulgárne nadáva a odmieta plniť svoje povinnosti. Má negatívny vplyv na menšie deti, ktoré manipuluje a nahovára na zlé. Nerešpektuje žiadne príkazy a dohovárania zo strany vychovávateľov i odborných zamestnancov CDR. Maloletá si je vedomá svojho správania, ale nesnaží sa o zmenu. Nezáleží jej na tom, že možno bude preradená do RC, radšej si užíva zábavu vonku s kamarátmi. Zdravotný stav maloletej - okrem bežných sezónnych ochorení, vážnejšie choroby nemá. Je dispenzarizovaná v neuropsychiatrickej ambulancii, avšak lieky neužíva. Maloletá v júni ukončila 7. ročník ŠZŠ v Štúrove - vzdelávaná podľa variantu A. Zo školy je tiež hlásené

problémové správanie maloletej - vyzývavé správanie pred chlapcami, manipulácia ostatných detí vo svoj prospech, zanedbanie prípravy na vyučovanie. Maloletá je v nepravidelnom telefonickom kontakte s otcom. Pán J. je umiestnený v Domove sociálnych služieb v Šarovciach. Bol na návšteve v CDR dňa 22.7.2021. Matka maloletej je vo výkone trestu, zriedka pošle list alebo pohľadnicu. So sestrou R. je G. v kontakte cez sociálne siete. R. byva v zahraničí, na návšteve za svojimi súrodencami bola už dávno. CDR Štúrovo sa opiera i o odporúčania vyplývajúce z diagnostiky počas pobytu mal. G. v Diagnostickom centre Bratislava. Jedným z odporúčaní je „Chrániť ju pred manipuláciou zo strany silnejších negatívne nastavených jedincov (Mgr. G., 9.4.2021)“. Reálne CDR Štúrovo vyčerpalo všetky možnosti ako dosiahnuť, aby mal. G. neutekala z centra a nestýkala sa takýmito jedincami, ktorí majú na ňu závažný negatívny dopad. Reedukačné centrum Čerenčany zaslalo súhlasné stanovisko na žiadosť CDR Štúrovo o prijatie mal. G. do RC za účelom odbornej pomoci maloletej na nariadenie výchovného opatrenia - šesť mesiacov v špecializovanom výchovnom zariadení. Ako uviedol ÚPSVaR Levice, vzhľadom na vyššie uvedené dôvody je nevyhnutné, aby mal. G. nastúpila do Reedukačného centra Čerenčany od septembra 2021, nakoľko v prípade maloletej je jediným riešením jej ochrany premiestnenie do uzatvoreného zariadenia.

2. Uznesením zo dňa 26.8.2021 pod č.k. 6P/119/2021-15 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Štúrovo odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 26.8.2021, právoplatnosť nadobudlo dňa 28.9.2021, pričom maloletá bola do RC prijatá dňa 2.9.2021 a nachádza sa tam nepretržite naďalej.

3. Matka je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, k návrhu sa nevyjadrila, ale súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti. Otec sa pojednávaní vypovedal, pričom s návrhom súhlasil. Uviedol, že s dcérou je v telefonickom kontakte, postarať sa už o ňu nemôže, lebo sám vyžaduje starostlivosť inej osoby.

4. Zo správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 8.11.2021 súd zistil, že mal. G. je klientkou siedmej výchovnej skupiny RC. Adaptácia u nej prebiehala bez väčších problémov, postupne si osvojuje režim v centre a potrebné návyky, na ktoré nie je vôbec zvyknutá. Do skupiny dievčat zapadla a našla si kamarátky, je obľúbená. Postupne sa učí pracovným návykom, pravidelnej príprave na vyučovanie, zmenu hodnotového rebríčka, trávenia voľného času, rešpektovania pravidiel a noriem. Pri príprave na vyučovanie vyžaduje individuálny prístup, nie je zvyknutá na pravidelnú prípravu, hneď sa vzdáva, učivo jej treba viackrát vysvetliť. Dané učivo si zapamätá len krátkodobo, kontrola je nevyhnutná. Neprejavuje záujem o žiadny vyučovací predmet. Situáciu sťažuje aj to, že je maďarskej národnosti a nie vždy všetko pochopí. Opakovane porušila disciplinárny poriadok centra, väčšinou sa jedná o menšie priestupky. Hneď po príchode však mala väčšie porušenie, keď so

spolubývajúcou plánovala útek. Je ľahko ovplyvniteľná, na všetko sa dá rýchlo nahovoriť. K pedagógom sa snaží správať slušne, nie vždy sa jej to darí. Niektoré pokyny plní po dohovorení a viacnásobnej kontrole. Maloletá vyžaduje trpezlivý, láskavý, výchovný prístup s trvaním na požiadavkách dospelého. Pochvala, povzbudenie, prejavenie záujmu o jej osobu ju podnecujú k lepším výkonom. Pri vhodne zvolených postupoch je v plnej miere usmerniteľná. Výchovné problémy, kvôli ktorým bola do RC umiestnená nie sú závažného charakteru, preto navrhujú krátkodobý pobyt v režimovom zariadení.

5. RC do budúca u maloletej doporučuje, ak je to možné, viesť individuálny prístup v príprave na vyučovanie, pomalšie tempo, viackrát jej vysvetliť danú látku tak, aby porozumela všetkým pojmom. Vytvoriť jej podmienky a možnosť kontaktu so súrodencami. Zabezpečiť zmysluplné trávenie voľného času, nájsť koníčky, rozvíjať komunikačné schopnosti. Stanoviť pravidlá, pochváliť pri úspechu, pri neúspechu požadovať sebakritiku.

6. Podľa § 28 odsek 1 písm. a) Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 28 odsek 3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

8. Podľa § 37 odsek 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 45 alebo 48, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, inú povinnosť.

10. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. V prejednávanej veci je u maloletej nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Štúrovo. U mal. G. sa v zariadení začalo opätovne vyskytovať problémové správanie, prichádzala neskoro zo školy, nerešpektovala zákaz vychádzok, odmietala komunikovať s vychovávateľmi, nerešpektovala výchovné opatrenia a hranice zadávané vychovávateľmi. Správanie sa maloletej sa výrazne zhoršilo

pčas letných prázdnin, kedy maloletá opakovane svojvoľne bez dovolenia odchádzala z centra, túlala sa s partiou kamarátov v meste až do neskorých večerných hodín, pričom bola pravidelne do CDR privezená Mestskou políciou Štúrovo, a to väčšinou pod vplyvom alkoholu. Dokonca dochádzalo k situáciám, kedy maloletá strávila celú noc vonku a do CDR prišla až ráno. Mal. G. úplne prestala rešpektovať pravidlá CDR, správala sa arogantne, vulgárne až drzo k zamestnancom CDR, pričom došlo aj ku krádežiam a ničeniu majetku CDR zo strany maloletej. Svojím nevhodným správaním tak narušovala aj chod skupiny, vulgárne nadávala a odmietala plniť si svoje povinnosti. Zároveň mala mal. G. negatívny vplyv aj na menšie deti, ktoré manipulovala a nahovárala na zlé správanie. Maloletá si je vedomá svojho správania, avšak o zmenu sa absolútne nesnažila. Po umiestnení v Reedukačnom centre Čerenčany došlo k zlepšeniu správania maloletej, i keď na začiatku plánovala útek. Vyžaduje si však individuálny prístup, pochvalu, povzbudenie a záujem o jej osobu, čo ju posúva dopredu a vedie k lepším výkonom. nakoľko reedukácia plní svoj účel, je v najlepšom záujme dieťaťa, aby pokračovala, súd maloletej výchovné opatrenie nariadil. Pretože je mal. G. v RC už od 2.9.2021, jej pobyt v režimovom zariadení bude najdlhšie na šesť mesiacov, teda do najdlhšie do 2.3.2022.

12. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.