

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/136/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010539  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010539.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. novembra 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: R. C. G. L. A. Ó. , rod. T., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom F. XX, okres C. L., adresa na doručovanie písomností S., Ž. X, okres N., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 17.04.2021 v obci F., okres C. L., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 7P/102/2020-26 zo dňa 18.08.2020, právoplatným dňa 17.09.2020 a vykonateľným dňa 31.08.2020, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. V. C., W.. XX.XX.XXXX v C. L., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona, na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2020, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa V. C., W.. XX.XX.XXXX U. C. L., trvale bytom C. XXX, okres C. L., čo predstavovalo od 17.04.2021 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29.42 eur mesačne a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške 29,87 eur mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania do 06.07.2021 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny C. L., oddelení služieb pre občana, nevykonával a nevykonáva žiadne menšie obecné služby, resp. aktivačné práce, a nepoberal a nepoberá štátne sociálne dávky, čím dlhuje za uvedené obdobie do 12.11.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa V. C. sumu vo výške 205,94 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 15T/33/2021 zo dňa 26.03.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 15.04.2021, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, so skúšobnou dobou na 2 roky a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona podľa svojich možností a schopností zameškané výživné pre matku detí Y. F.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.