

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8Nt/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010277
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010277.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom mesto Dubnica nad Váhom, prechodne Nová Dubnica, Sad C. D. XX/XX, v konaní návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, v Trenčíne dňa 17.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona s a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/74/2008, v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/178/2013 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/95/2014, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 09.02.2024 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia, ku ktorej odsúdený pripojil v tom čase aktuálny výpis z registra trestov.

V prípade týchto odsúdení súd zistil nasledovné:

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/74/2008 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 14.01.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/19/2010 zo dňa 25.03.2010, a to pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento začal vykonávať dňa 26.10.2009, pričom dňa 26.05.2011 bol na základe Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/34/2011 podmienene prepustený. V skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia sa následne odsúdený ku dňu 16.06.2014 osvedčil v zmysle ustanovenia § 68 ods. 4 Tr. zákona.

- v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/178/2013 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 23.09.2013, právoplatným dňa 17.10.2013, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento vykonával od 17.12.2013 do 17.06.2014.

- v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/95/2014 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 25.07.2014, právoplatným dňa 21.10.2014, a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento vykonával od 31.10.2014 do 31.01.2015.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného, príslušného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/74/2008, Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/178/2013 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/95/2014, ako aj aktuálnych výsledkov lustrácií zistil, že žiadosť nie je dôvodná.

Nakoľko odsúdený vykonával spomedzi troch vyššie uvedených odsúdení najdlhší trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/74/2008, a to konkrétne 19 (devätnásť) mesiacov, súd v tomto prípade postupoval podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, v zmysle ktorého je pre účely zahladenia odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (päť) rokov. Táto doba začala u odsúdeného plynúť dňa 01.02.2015, čiže odo dňa nasledujúceho po poslednom výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/95/2014.

Z aktuálneho odpisu registra trestov však súd zistil, že voči odsúdenému bolo počas tejto doby vedené ďalšie trestné konanie, a to Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 1T/74/2018, opätovne pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona. V tomto trestnom konaní bol uznaný vinným a uložený mu bol podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so skúšobnou dobou vo výmere 3 (tri) roky. V zmysle uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/74/2018 zo dňa 31.08.2021, právoplatného dňa 31.08.2021, sa odsúdený v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil. V súčasnosti sa tak v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, avšak na účely zahladenia ďalších odsúdení v zmysle žiadosti odsúdeného nie je možné toto odsúdenie opomenúť a prehliadnúť. Následkom je teda prerušenie plynutia potrebnej doby, pričom táto začala odsúdenému nanovo plynúť po právoplatnom skončení trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/74/2018, t. j. odo 18.08.2018, a trvala do dňa 18.08.2023.

Súd z obsahu ďalších prislúchajúcich lustrácií, najmä však z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov zistil, že odsúdený sa dopustil spolu štyroch priestupkov, a to konkrétne:

- dňa 18.07.2021 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že sa hrubo správal voči svojej kamarátke;
- dňa 05.08.2021 priestupku proti verejnému poriadku podľa § 48 a i. Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2009 o čistote a poriadku na území mesta Nová Dubnica tým, že spolu s ďalšími osobami znečisťoval verejný priestor na autobusovej zastávke na Mierovom námestí č. 50;
- dňa 08.06.2022 priestupku proti verejnému poriadku podľa § 48 a i. Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2009 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na časti územia mesta Nová Dubnica tým, že spolu s ďalšími osobami robil neporiadok pri kontajneroch na ul. P. O. Hviezdoslava;

- dňa 16.05.2023 priestupku proti verejnému poriadku podľa § 48 a i. Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2009 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na časti územia mesta Nová Dubnica tým, že rušil nočný klud, z dôvodu čoho bol predvedený na útvar Mestskej polície.

Súd si ďalej z miesta trvalého bydliska odsúdeného, t. j. z Dubnice nad Váhom, ako aj z miesta jeho prechodného bydliska, t. j. z D. E., vyžiadal tiež správy o povesti na odsúdeného. Z obsahu oznámenia z mesta Dubnica nad Váhom zo dňa 21.02.2024 vyplynulo, že tu menovaný nebol riešený v žiadnom priestupkovom konaní. Z obsahu oznámenia z mesta Nová Dubnica zo dňa 22.02.2024 zase vyplynulo, že podľa ohlasovne pobytu tu menovaný nemá evidovaný žiadny pobyt. Napriek tomu, že sa teda odsúdený dlhodobo v meste D. E. zdržiava (čo je zrejme aj podľa miesta spáchania vyššie uvedených priestupkov) a adresu F. C. D. G. XX/XX uvádza aj v komunikácii so súdom ako adresu svojho prechodného bydliska, doposiaľ v priebehu viacerých rokov túto skutočnosť riadne nedoriešil.

V zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 Tr. zákona možno považovať za vedenie riadneho života také správanie a konanie odsúdeného, keď tento dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľovi, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Ako však vyplýva z už spomenutých skutočností, prvá skúmaná doba na účely zahladenia odsúdení v tomto prípade bola u odsúdeného prerušená v dôsledku spáchania ďalšej trestnej činnosti. V rámci odznova plynúcej doby sa zase odsúdený dopustil spolu štyroch priestupkov, pričom tieto smerovali proti občianskemu spolunažívaniu a verejnému poriadku mesta D. E.. Je tak možno konštatovať, že správanie a konanie odsúdeného, ktorým vedome a opakovane porušoval právne predpisy, nemožno stotožniť s požiadavkami na vedenie riadneho života.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť páchatelovi, aby pri splnení zákonných podmienok boli odstránené nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, v tomto prípade troch odsúdení, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré by mu mohli sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Odsúdený A. B. však doposiaľ spôsobom vedenia svojho života na slobode nepreukázal, že užho došlo k výraznejšej pozitívnej zmene a náprave jeho osobnosti. Naopak, odsúdený sa aj napriek predošlým skúsenostiam s viacerými odsúdeniami, a tiež výkonom trestov odňatia slobody, opakovane a vedome nevyhol problémom, a to aj z dôvodu, že sa pohybuje v problémovej komunite ľudí. Súd preto o žiadosti odsúdeného rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.