

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/115/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010936
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010936.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 29. 11. 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: G. M., I.. XX. XX. XXXX v Bratislave, trvale bytom Štetinova 7, Bratislava

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 11.11.2020 v presne nezistenom čase v Bratislave, na ulici Ružová dolina č. 8, uzatvoril s R.. N. W., konateľom spol. Tenex s.r.o. so sídlom Ružová dolina č. 8, Bratislava, zmluvu o nájme dopravného prostriedku značky Fiat Talento, bielej farby, S.O.: Z.-XXXTZ, O.:E., zakúpené v roku 2018 v hodnote najmenej 11.000 Eur, a to na dobu od 11.11.2020 do 12.11.2020, t.j. na 1 deň, pričom obvinený pri prevzatí vozidla prenajímateľovi predložil vodičský preukaz na svoje meno, vopred zaplatil nájomné vo výške 50,- Eur a vratnú zálohu vo výške 250,- Eur, po dobe nájmu vozidlo nevrátil, telefonicky požiadal o predĺženie zmluvy o nájme do 13.11.2020, vozidlo v dohodnutom termíne opätovne nevrátil, a po prevzatí vozidla od poškodeného v rozpore so zmluvou ho neoprávnene odovzdal ďalšej osobe S. K., I.. XX.XX.XXXX na ulici Trenčianska v Bratislave pri Rozadole, ktorý vozidlo používal do 13.11.2020 do asi 16:50 h, kedy si vozidlo poškodený podľa GPS sám vyhľadal a našiel pri kúpalisku Delfín na ulici Ružová dolina v Bratislave, a obvinený s prenajatým motorovým vozidlom vycúval z parkovného miesta asi 3 až 5 metrov, napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného sudu Bratislava I sp. zn. 0T/97/2020 zo dňa 21.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu na dobu 2 roky,

t e d a

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie sudu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c) trestného zákona a súdehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinením u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 2T 58/2016 zo dňa 09. 04. 2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.: 1To 19/20 zo dňa 22. 09. 2020 vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý súd pokladá za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Bratislava, 29. novembra 2021