

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/134/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010530
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010530.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. novembra 2021, takto

rozhodol:

Obvinený: T. X. T. X. X., nar. XX.XX.XXXX vo G., trvale bytom A. X, okres J. Q., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 11.06.2020 až doposiaľ v obci A., okres J. Q., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 7P/13/2013-19 zo dňa 30.09.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.10.2013, a to prispievať výživným na svoje dve deti mal. T. X., Z.. XX.XX.XXXX V. J. Q. a mal. G. X., Z.. XX.XX.XXXX V. J. Q., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona, na každé dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.06.2013 do rúk matky detí F. A., Z.. XX.XX.XXXX V. J. Q., trvalým bydliskom A., B. X. Č.Í. s adresou na doručovanie písomností X. XX, okres J. Q., čo predstavovalo od 01.06.2020 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa, od 01.07.2020 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 eur mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny J. Q., Pracovisko U.Ý. P., ktorý úrad vypláca žiadateľke F. A. náhradné výživné na maloleté deti X. vo výške po 29,42 eur na každé dieťa, počnúc dňom 01.12.2020 na základe rozhodnutia číslo: RS3/pracGJ/SOC/2021/40086-3 zo dňa 02.03.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 05.03.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny J. Q., Pracovisko U. P. a v súčasnosti vykonáva aktivačné práce, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 29.10.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí F. A. celkový dlh vo výške 1.002,62 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2T/31/2020 zo dňa 20.04.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 10.06.2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, so skúšobnou dobou na 12 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona podľa svojich možností a schopností zameškané výživné pre matku detí F. A. vo výške 463,94 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.