

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418202620
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1418202620.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcov: 1. Ing. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXXX/X, R., 2. B. B. Al W., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXXX/X, R., 3. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXXX/XX, R., 4. B. G. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. 8, V. I., 5. B. T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXXX/X, R., z nich žalobcovia v 1., 2., 4. a 5. rade zastúpení JUDr. Roman Ružbársky, advokát, Štefánikova 47, Bratislava, proti žalovanému: Ing. G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. vřšok XXX, R., o určenie neplatnosti uznesení schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobcom sa priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 92,80 eur, ktorý im po právoplatnosti tohto uznesenia bude vrátený Slovenskou poštou, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 29.05.2018 sa žalobcovia domáhali vydania rozsudku, ktorým by súd určil, že uznesenie č. 03/04/2018, uznesenie č. 04/04/2018, uznesenie 05/04/2018, uznesenie č. 06/04/2018 a uznesenie č. 07/04/2018, prijaté na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu nachádzajúceho sa v Bratislave, m.č. H., zapísaného na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom ako bytový dom súp. č. XXXXX, na pozemku parc. reg. „C,“ č. 3413/26 o výmere 203 m², druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, popis stavby: D. 6, bytový dom súp. č. XXXXX, na pozemku parc. reg. „C,“ parc. č. 3413/27 o výmere 258 m², druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, popis stavby: D. 8, bytový dom súp. č. 14355, na pozemku parc. reg. „C,“ parc. č. 3413/28 o výmere 258 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, popis stavby: D. 10 a bytový dom súp. č. 14356, na pozemku parc. reg. „C,“ parc. č. 3413/29 o výmere 271 m², druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, popis stavby D. XX, ktorá sa uskutočnila dňa 26.04.2018 je neplatné. Žalobcom žiadali priznať nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Žalovaný vo vyjadrení zo dňa 30.08.2018 navrhol žalobu v celom rozsahu zamietnuť, žiadnej zo strán nepriznať právo na náhradu trov konania.

3. Uznesením zo dňa 01.06.2020, č.k. 9C/30/2018-178 súd na návrh žalobcov v 1.,2.,4., a 5. rade konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod č.k. 6S/79/2018.

4. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu 24.08.2021 vzali žalobcovia v 1.,2., 4., a 5. rade späť. Na základe výzvy súdu zo dňa 28.09.2021 na žalobe netrval ani žalobca v 3. rade. Žalobcovia dôvod späťvzatia žaloby neuviedli.

5. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 a 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Dispozícia žaloby patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Procesným dôsledkom čiastočného späťvzatia žaloby je čiastočné zastavenie konania.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovi vzali predmetnú žalobu späť v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle ustanovenia § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách a definitívne ju vyriešiť v rámci právnej úpravy obsiahnutej v ustanovení § 256 CSP. V posudzovanej veci zastavenie konania procesne zavinila žalobcovia tým, že vzali žalobu bez uvedenia dôvodu späť, pričom nebolo preukázané také správanie žalovaného, ktoré by bolo dôvodom späťvzatia žaloby, a teda žalobcom by vznikla povinnosť nahradiť trovy konania žalovanému, keď zastavenie konania zavinili z procesného hľadiska žalobcovia tým, že žalobu vzali späť. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, keď ich náhradu nežiadal. Vo vyjadrení k žalobe výslovne uviedol, že žalobu navrhuje zamietnuť, žiadnej zo strán nepriznať právo na náhradu trov konania.

12. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Žalobcovia zaplatili súdny poplatok vo výške 99,50 eur, po jeho krátení o 6,70 eur majú nárok na vrátenie súdneho poplatku v sume 92,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).