

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 24CoP/95/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206907
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Wagshalová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8819206907.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a členiek senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Ingrid Kalinákovej v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: H. A., Q.. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XX, F. Q. W., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T. Q. W., Q. Y. X, T. Q. W., dieťa rodičov: otec H. A., Q.. XX.XX.XXXX, U. U. XX/XX, F. Q. W. a matka H. S., Q.. XX.XX.XXXX, U. H. XX, X., v konaní o návrhu otca na zvýšenie výživného, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/220/2019-63 zo dňa 29.09.2020 takto

rozhodol:

- I. Odmietla odvolanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie rozhodol tak, že cit.:

„I. M e n í s a výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/155/2018-44 zo dňa 25.10.2018 a to tak, že sa z v y š u j e výživné na maloletého H. A., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 60€ na sumu 80€ mesačne, ktoré výživné je matka p o v i n á platiť vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, počnúc mesiacom február 2020.

II. Dĺžné výživné na maloleté dieťa za obdobie od 1.2.2020 do 30.9.2020 v sume 160€ súd p o v o ľ u j e matke splácať v mesačných splátkach po 10€ spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

III. V prevyšujúcej časti návrh otca na zvýšenie výživného z a m i e t a .

IV. Návrh matky na zníženie výživného z a m i e t a .

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

2. Proti tomuto rozsudku podala odvolanie matka. Žiadala znížiť výživné na maloletého H. zo sumy 80,- Eur na sumu 30,- Eur.

3. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd sa pred rozhodnutím vo veci samej zaoberal otázkou včasnosti odvolania proti rozsudku súdu prvej inštancie v súlade s ust. § § 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), vec prejednal bez nariadenia pojednávania, pričom dospel k záveru, že odvolanie matky je podané oneskorene.

4. Predmetný rozsudok bol matke doručený dňa 17.10.2020. Proti uvedenému rozhodnutiu podala matka odvolanie, ktoré bolo podané na pošte dňa 04.11.2020.

5. Podľa ustanovenia § 223 ods. 1 CSP, rozsudok súd doručuje stranám do vlastných rúk.

6. Podľa § 362 ods. 1, 4 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania.

7. Podľa ustanovenia § 121 ods. 1, 2 a 4 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

8. Rozsudok súdu prvej inštancie bol matke doručený dňa 17.10.2020. Uvedený rozsudok obsahoval správne poučenie o lehote a mieste podania opravného prostriedku podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, a teda, že odvolanie voči predmetnému rozsudku je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tamom súde. Keďže do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. v tomto prípade deň 17.10.2020, 15-dňová lehota na podanie odvolania začala matke plynúť nasledujúci deň 18.10.2020. Pätnásťdňová lehota na podanie opravného prostriedku uplynula 02.11.2020, kedy ešte mohla matka podať odvolanie na poštovú prepravu, prípadne na súd. Z listovej obálky nachádzajúcej sa v súdnom spise je zrejmé, že matka podala odvolanie na pošte, a to dňa 04.11.2020, teda tri dni po uplynutí lehoty na podanie odvolania. Takéto odvolanie je v zmysle vyššie citovaných ustanovení podané oneskorene.

9. Dňa 27.03.2020 bol Národnou radou SR vyhlásený (a týmto dňom nadobudol aj účinnosť) zákon č.62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii.

10. Podľa § 1 písmeno a) citovaného zákona, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú.

11. Podľa § 2 ods. 1 citovaného zákona, ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

12. Z vyššie uvedených ustanovení cit. zákona č. 62/2020 Z. z. vyplýva, že odo dňa 27.03.2020 v zmysle ust. § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z., lehota na podanie odvolania podľa Civilného sporového poriadku neplynula do 30.04.2020 a pokračovala v plynutí 01.05.2020.

13. Obdobne podľa § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 19.01.2021, lehota na podanie odvolania podľa Civilného sporového poriadku neplynula odo dňa účinnosti tohto zákona (19.01.2021) a pokračovala v plynutí 01.03.2021.

14. V tomto prípade však zákon č. 62/2020 Z. z. nemal vplyv na plynutie lehoty na odvolanie, nakoľko lehoty na podanie odvolania neplynuli v dňoch od 27.03.2020 do 30.04.2020 a v dňoch od 19.01.2020 do 28.02.2020, pričom matke začala plynúť lehota na podanie odvolania dňa 18.10.2020 a uplynula dňa 02.11.2020.

15. Odvolací súd preto odvolanie matky ako oneskorene podané postupom podľa § 386 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku odmietol.

16. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolací súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle ust. § 55 CMP.

17. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).