

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920200693
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5920200693.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Ing. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX/XX, XXX XX Y. X., proti manželke navrhovateľa: I. F.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. L. XXX, XXX XX N., v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. Y. F.ovej, nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 21.04.2020 navrhovateľ žiadal, aby súd rozviedol jeho manželstvo uzavreté s manželkou z dôvodu, že 22 rokov nežijú s manželkou v spoločnej domácnosti, pričom 16 rokov má vážny vzťah s priateľkou.

2. V priebehu konania navrhovateľ navrhol prerušiť konanie o rozvod manželstva, s čím manželka navrhovateľa súhlasila.

3. Vzhľadom na zhodný návrh účastníkov súd uznesením č.k. 5Pc/4/2020-109 zo dňa 6.10.2020 prerušil. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2020.

4. Návrh na pokračovanie v konaní nepodal do jedného roka žiaden z účastníkov.

5. Podľa § 98 ods. 1 CMP ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.

Podľa § 98 ods. 2 CMP súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Nakoľko v konaní o rozvod manželstva účastníci konania zhodne navrhli prerušenie konania, súd konanie prerušil. Z ustanovenia § 98 ods. 2 CMP vyplýva, že súd bude pokračovať v konaní o rozvod manželstva len na návrh jedného z účastníkov konania po uplynutí troch mesiacov. V prípade, že ani jeden z nich návrh na pokračovanie v konaní do jedného roka nepodá, súd konanie zastaví.

7. Na základe vyššie uvedeného, nakoľko ani jeden z účastníkov konania nepodal v zákonom stanovenej lehote návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.