

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/98/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521202080
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521202080.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: U.Š., L. Q. XXXX/XX, a otca: T. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvalý pobyt: U., V.. N.. P. XXXX/X, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Z a č í n a sa konanie o neodkladnom opatrení.

II. U s t a n o v u j e sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. L. Q.G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o neodkladnom opatrení.

III. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

Mal. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, sa p o n e c h á v a v starostlivosti matky.

IV. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/191/2019 - 14 z 10.12.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/9/2021-125 z 25.02.2021.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.11.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bude mal. L. ponechaná v starostlivosti matky. Podnet bol odôvodnený tým, že mal. L. sa od XX.XX.XXXX nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. na základe Uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia sp.zn. 13P/191/2019 vydaného Okresným súdom U. dňa XX.XX.XXXX, vykonateľného dňa XX.XX.XXXX. Na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie pod sp.zn. 13P/19/2021 v právnej veci o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Termín pojednávania, ktorý bol stanovený na deň 22.10.2021 o 13:00 hod., bol odročený. Maloletá sa aktuálne nachádza v domácom prostredí matky (počas opakovaných pobytov) a navštevuje 3. D. W. J. L.. Z. F. U. Ā. Matka býva v 3-izbovom kompletne zariadenom nájomnom byte na adrese V..N..P. Č.. X, U.. Cca viac ako 6 mesiacov abstinuje od alkoholických nápojov, o čom predkladá lekárske správy od MUDr. Samuela Zachara. Je zamestnaná, pracuje ako opatrovatelka - zamestnávateľ L. Ú. U.. Od smrti otca je maloletá prakticky v domácnosti matky, nakoľko neboli pochybnosti o abstinencii matky, ako aj v zabezpečovaní starostlivosti o maloletú. Maloletá má s matkou vytvorený blízky citový vzťah, sú si navzájom oporou. Po konzultácii s Centrom pre deti a rodiny U. majú za to, že nie je v záujme maloletej jej zotrvávanie v zariadení. V konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti odporúčali súdu, aby vzhľadom na zistené skutočnosti toto konanie zastavil a zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením sp.zn 13P/191/2019 zo dňa 10.12.2019.

2. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany vedeného pod sp. zn. 13P/191/2019 súd zistil, že uznesením, č.k. 13P/191/2019 - 14 z 10.12.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/9/2021-125 z 25.02.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola mal. L. odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 19.03.2021.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany vedeného pod sp. zn. 13P/19/2021 súd zistil, že sa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L., ktoré nebolo právoplatne skončené. Z pripojenej správy kolízneho opatrovníka z 19.10.2021 súd zistil, že mal. L. sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. G. XX.XX.XXXX na základe Uznesenia sp.zn. 13P/191/2019 o nariadení neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Piešťany zo dňa 10.12.2019, vykonateľného dňom 10.12.2019. Dňa XX.XX.XXXX otec maloletej T. F. zomrel. Matka maloletej T. Q. sa jednoznačne vyjadrila, že má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Uviedla, že už viac ako 6 mesiacov abstínuje, o čom predložila lekárske správy od MUDr. Samuela Zachara. Matka maloletej býva v 3-izbovom kompletne zariadenom nájomnom byte na adrese V.N..P. Č.. X, U.. Po smrti otca maloletej zostala naďalej bývať v uvedenej domácnosti po dohode s Q. R. U.. Aj do budúca má záujem o užívanie tohto bytu. Od 01.10.2021 pracuje ako opatrovatelka - zamestnávateľ L. Ú. U.. Okrem toho si požiadala o invalidný dôchodok z dôvodu diagnostikovaného K. L. Q. B.. Matka má uhradené všetky náklady (180,- € mesačne) spojené s užívaním bytu, z časti z predchádzajúceho príjmu (dávky SOS) a aj zo svojich finančných úspor. Maloletá je žiačkou 3. ročníka W. J. L.. Z. F. U.. Je samostatná, inteligentná, komunikatívna a priateľská. Vie zhodnotiť svoju situáciu a otvorene sa k nej vyjadriť. Od 07/2021 (po smrti otca) maloletá pravidelne navštevuje domácnosť matky, resp. absolvuje dlhodobejšie pobyty u matky. Maloletá vníma pozitívne to, že matka už dlhšiu dobu abstínuje. Uvádza, že sú si s matkou navzájom oporou a chce zostať s matkou. Maloletá má s matkou vytvorený blízky citový vzťah. Matka spolupracuje s tunajším úradom a s CDR a prejavuje intenzívnu snahu o návrat maloletej do jej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností kolízny opatrovník uviedol, že bude v rámci súdneho pojednávania odporúčať, aby konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou bolo zastavené a súd zrušil neodkladné opatrenia nariadené Uznesením sp.zn. 13P/191/2019 zo dňa 10.12.2019.

4. Podľa článku 5 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.4.

5. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

6. Vzhľadom na podnet na začatie konania o neodkladnom opatrení podaný ÚPSVaR Piešťany, súd rozhodol o začatí konania o neodkladnom opatrení v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

7. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

8. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade matka nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. dieťaťa v konaní o neodkladnom opatrení.

9. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

19. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

20. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

21. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý

by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

22. Jednou zo zákonných podmienok zrušenia neodkladného opatrenia je odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Zákonným dôvodom zrušenia neodkladného opatrenia je zmena pomerov, ktoré oproti stavu rozhodujúcemu v čase jeho nariadenia boli relevantné pre jeho nariadenie.

23. V predmetnej veci súd uvádza, že obsahom spisu vedeného na Okresnom súde Piešťany sp. zn. 13P/191/2019 a sp. zn. 13P/19/2021, ako aj obsahom podnetu kolízneho opatrovníka z 12.11.2021 mal za osvedčené, že mal. L. bola vyššie citovaným neodkladným opatrením z 10.12.2020 odovzdaná do starostlivosti K. U.. T.č. však fakticky zabezpečuje starostlivosť o mal. L. jej matka, v ktorej domácom prostredí (počas opakovaných pobytov) sa maloletá nachádza, v 3-izbovom kompletne zariadenom nájomnom byte, v ktorom je od smrti otca maloletá prakticky stále. Tiež mal súd za osvedčené, že matka 6 mesiacov abstínuje od alkoholických nápojov, je zamestnaná ako opatrovatelka; maloletá navštevuje 3. ročník W. J. L.. Z. F. U., s matkou majú vytvorený blízky citový vzťah, sú si navzájom oporou. Po konzultácii s Centrom pre deti a rodiny U. je zrejmé, že nie je v záujme maloletej jej zotrvávanie v zariadení. Na základe uvedeného súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že už nepretrvávajú dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, tieto pominuli, a preto súd zohľadňujúc súčasne stanovisko kolízneho opatrovníka rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého mal. L. ponechal v starostlivosti matky a nariadené neodkladné opatrenie citované v bode IV. výroku tohto uznesenia zrušil.

24. V ďalšom konaní vo veci samej súd vykoná dokazovanie v rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci samej a následne po vykonaní všetkých relevantných dôkazov rozhodne v súlade s najlepším záujmom mal. L..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie v časti, ktorou sa začína konanie o neodkladnom opatrení, v časti ustanovenia kolízneho opatrovníka a v časti zrušenia neodkladného opatrenia; vo zvyšnej časti je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v potrebnom počte vyhotovení..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Nariadené neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.