

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/109/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010854
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220010854.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Michaelou Bucekovou, PhD. v trestnej veci obžalovaného A. S., E.. XX. XX. XXXX K. J., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 30. 11. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. S., E.. XX. XX. XXXX K. J.E., J. I.
T. X, J.U. J.,

uznáva sa vinným, že

v čase o 02.25 h dňa 13.10.2019, keď vozidlo zn. Alfa Romeo evidenčné číslo J.-XXX M., ktoré viedol, zastavila hliadka Policajného zboru, v Bratislave, na ulici Svornosti neoprávnene prechovával u seba 5 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej kryštalickej látky, 2 ks modrých plastových injekčných striekačiek s obsahom neznámej kryštalickej látky, 1 ks inzulínová injekčná striekačka s obsahom neznámej tekutej látky, 1 ks biele plastové vrečko s neznámou látkou, 1 ks žlté plastové vrečko s neznámou látkou, pričom počas zastavovania vozidla hliadkou Policajného zboru vybral z oblasti rozkroku z treniek balíček z igelitu s uvedenými vecami, ktoré podal spolujazdkyni W. D., pričom kričal, aby to rýchlo schovala, pričom táto si tento balíček schovala spredu pod bundu a pod tričko a následne počas kontroly hliadkou Policajného zboru po poučení uvedený balíček dobrovoľne vydala, pričom následne vykonanou expertízou na Kriminalisticko-expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave bolo zistené a znaleckým posudkom pod Č.:Z.-D.-I.-C.- XXXX/XXXXX potvrdené, že mikroténové vrečko žltej farby, mikroténové vrečko bielej farby a plastové vrečko s tlakovým uzáverom (v zn. posudku označené ako č.2) obsahovali svetlohnedý práškový materiál s celkovou hmotnosťou 53960 mg s priemernou koncentráciou heroínu 14,0% hmotnostného obsahujúci 7554 mg absolútneho heroínu, čo možno považovať za 504 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom heroín (diacetylmorfín) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a 4 ks plastových vreciek s tlakovými uzávermi (v zn.posudku označené ako č. 3) obsahovali béžový kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 2622 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 67,3% hmotnostného obsahujúci 1765 mg absolútneho metamfetamínu, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 100 mg/dávka) možno považovať za minimálne 26 obvykle jednorazových dávok drogy, 2 ks zatavené zrezané plastové injekčné striekačky so zrezanými modrými piestami (v zn.posudku označené ako č.4) obsahovali biely kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 946 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 62,1% obsahujúci 587 mg absolútneho metamfetamínu, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 100 mg/dávka) možno považovať za minimálne 9 obvykle jednorazových dávok drogy, jednorazová injekčná striekačka U-100 0 objeme 1 ml (v zn. posudku označená ako č. 5) obsahovala biely kryštalický materiál s hmotnosťou 45 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 66,5% hmotnostného obsahujúci 30 mg absolútneho metamfetamínu, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 100 mg/dávka)

možno považovať za zbitkové množstvo drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

zločin nedovolanej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa obžalovanému u p ú š ť a od uloženia súhrnné trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Trenčín sp.zn. 3T/28/2020 zo dňa 24.03.2021, právoplatný 30.4.2021 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so skúšobnou dobou na 2 (dva) roky a Okresným súdom Trenčín sp.zn. 2T/49/2021 zo dňa 22.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/57/2021 zo dňa 08.09.2021 vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktoré súd považuje pre nápravu obžalovaného a ochranu spoločnosti za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obžalovaného ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný aj prokurátorka sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie má odkladný účinok.