

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012004
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012004.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.11.2021 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXXX/XX, W. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.05.2020, sp. zn. 4T/35/2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava zo dňa 17.09.2020, sp. zn. 4To/58/2020

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.09.2021 podal odsúdený Martin F., prostredníctvom obhajcu, na tunajší súd návrh na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko má za to, že spĺňa všetky podmienky podmienočného prepustenia. Postojom odsúdeného k spáchaniu trestného činu, úprimným oľutovaním svojho konania, ktoré sa premietlo do vyhlásenia o vine, ktoré bolo základom odsudzujúceho rozhodnutia súdu, prejavil odsúdený značnú mieru sebareflexie, kritický postoj k svojej trestnej činnosti a súčasne prejavil záujem o svoju nápravu. Tento proces prevýchovy a nápravy u odsúdeného je vidieť počas celej doby trvania väzobného stíhania, kedy nebol ani raz disciplinárne postihnutý. Taktiež je postupnosť nápravy a prevýchovy vidieť aj počas výkonu nepodmienočného trestu odňatia slobody, kedy je odsúdený brigádne zaradený na výkon prác. Aktuálne má odsúdený evidovanú jednu pochvalu, tri pozitívne zápisy a žiadne disciplinárne previnenie. Odsúdený počas doterajšej doby výkonu trestu svojim správaním a postojom preukázal nápravu, polepšenie, čo sú významné prvky premietajúce sa do možnosti podmienočného prepustenia z výkonu trestu. Odsúdený v návrhu ďalej uviedol, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti už ďalšie trvanie výkonu trestu nie je potrebné, vzhľadom na to, že proces nápravy a prevýchovy u odsúdeného významnejšie pokročil. V súvislosti so zabezpečením vedenia riadneho života odsúdeným v prípade podmienočného prepustenia z výkonu trestu uviedol, že bude žiť s manželkou a deťmi. Odsúdený má vytvorené sociálne a rodinné zázemie, čo preukazujú návštevy, telefonické hovory a korešpondencia odsúdeného so svojou rodinou. Odsúdený počas celého života pracoval, nikdy nebol nezamestnaný. V prípade podmienočného prepustenia má zabezpečené, že môže nastúpiť do práce, čo preukazuje potvrdením zo dňa 13.08.2021 o prijatí do zamestnania v prípade prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, o prácu má záujem, chce pracovať a aj týmto spôsobom v súlade s pravidlami konformného spoločenského života viesť rodinný život bez ďalších protiprávných excesov. Aj touto formou chce zabezpečovať svoje potreby a svoju rodinu, ktorá sa o neho počas výkonu trestu celú dobu starala. V súvislosti so zabezpečením vedenia riadneho života v prípade podmienočného prepustenia odsúdený uviedol, že sú splnené všetky podmienky na to, aby sa zaradil do rodinného, sociálneho a spoločenského života, a teda ani podmienočné prepustenie z

výkonu trestu nie je v tomto prípade rizikové, resp. nespája sa s rizikom možnej recidívy trestnej činnosti. Aj trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva, je možné považovať za ojedinelý exces z vedenia riadneho života. Odsúdený bol poslednýkrát (pred aktuálnym odsúdením) trestne postihnutý v roku 2006 a následne až v roku 2019, teda viac ako 15 rokov žil spoločensky konformným spôsobom života. Hoci má v registri trestov evidované 4 trestné postihy, vo všetkých týchto prípadoch sa odsúdeného hľadá ako keby odsúdený nebol, keďže došlo k zahladeniu odsúdenia (naposledy osvedčením sa v skúšobnej dobe).

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta a aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozhodnutím súdu a osobným spisom odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.05.2020 sp. zn. 4T/35/2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17.09.2020 sp. zn. 4To/58/2020, pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c) písm. d) Trestného zákona, v trvaní 3 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 27.09.2021 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 27.09.2022.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.10.2021 súd zistil, že odsúdený P. F. bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu premiestnený dňa 29.09.2020. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Menovaný bol zadržaný dňa 27.09.2019 príslušníkmi Policajného zboru a dodaný dňa 30.09.2019 na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde dňa 17.09.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu v ústave Bratislava bolo na požadovanej úrovni, pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie menovaného je v tunajšom ústave na veľmi dobrej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 11.10.2021 udelením mimoriadneho povolenia návštevy za rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru na oddiele, počúva rozhlasové vysielanie, hráva spoločenské hry. V prípade priaznivého počasia využíva možnosť vychádzky. Zo športových aktivít na oddiele preferuje cvičenie vlastnou váhou a hranie stolného tenisu. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa občas zapája. Voľný čas sa snaží využívať v rámci možností ústavu a svojich záujmov zmysluplne. V tunajšom ústave pracovne zaradený nebol. Vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v kuchyni pre odsúdených (čistiace práce, umývanie riadu a iné pomocné práce). Podľa potreby a určenia je tiež zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K prideleným úlohám pristupuje vždy zodpovedne. Odsúdený pred výkonom trestu pracoval vo firme OLO zaoberajúcou sa odvozom a likvidáciou odpadu. Na úrade práce sociálnych vecí a rodiny nebol evidovaný. Sociálne dávky nepoberal. Menovaný je ženatý, otec piatich detí. Vyživovaciú povinnosť si nahlásil. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými formami s manželkou, deťmi a rodičmi. Po ukončení výkonu trestu sa chce vrátiť bývať späť k rodine na adresu trvalého pobytu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii nie je voči menovanému evidované ďalšie trestné

stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieňné prepustenie a odporučil ho podmieňne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný. Z trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmieňne, uloženého rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.04.2007 sp. zn. 3T/97/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 23.10.2008 sp. zn. 6To/54/2008, bol dokonca podmieňne prepustený, a to uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.12.2010 sp. zn. 1PP/98/2010.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu súhlasí s podanou žiadosťou o podmieňné prepustenie, ktorú podala jeho obhajkyňa. Má zabezpečenú prácu. Má rodinu, kvôli ktorej sa snažil vo výkone trestu polepšiť, bol aj disciplinárne odmenený. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že trestné činy odsudzuje, snaží sa polepšiť, má rodinu. Žiada, aby bol prepustený.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedla, že sa pridrižava podaného návrhu. Odsúdený vykonal viac ako dve tretiny z trestu, čím je splnená podmienka na podmieňné prepustenie. Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, na rozdiel od návrhu, ktorý keď podávali, mal odsúdený jednu disciplinárnu odmenu, teraz má už dve. Proces jeho nápravy a prevýchovy začal už počas väzby, prípravného konania, kedy sa priznal, oľutoval, v tom procese pokračuje aj vo výkone trestu, má dve disciplinárne odmeny, má tiež kladné zápisy. Je v kontakte so svojou rodinou, má vytvorené rodinné zázemie, v mieste bydliska má prisľúbenú prácu. Má za to, že sú splnené ako materiálne tak formálne podmienky na jeho podmieňné prepustenie s určením primeranej skúšobnej doby. Záverom verejného zasadnutia obhajkyňa uviedla, že vzhľadom na skutočnosti, ktoré boli prezentované, musí poukázať na to, že odsúdený bol naposledy odsudzovaný pred 15 rokmi, väčšina trestov je už zahladená, na čo by sa malo prihliadať. Po viac ako 15 rokoch sa opätovne dopustil, trestného činu, tá doba je taká dlhá, že si myslí, že je možné jeho podmieňné prepustenie s určením primeranej skúšobnej doby.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený už raz bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, aj napriek tomu sa opätovne dopustil trestnej činnosti, navrhuje, aby súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieňnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna z materiálnych podmienok - odsúdený svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie. U odsúdeného však nie je splnená druhá materiálna podmienka na podmienčné prepustenie, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol už vo výkone trestu odňatia slobody, dokonca bol v minulosti z výkonu trestu odňatia slobody aj podmienčne prepustený, a odsúdený teda mal možnosť v minulosti preukázať, že výkon trestu odňatia slobody splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opätovne dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený bol 5-krát súdne trestaný), kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život, nakoľko sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumeje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

S poukazom na argumentáciu obhajkyne odsúdeného, že súd nemá, pri skúmaní splnenia podmienok podmienčného prepustenia, prihliadať na zahladené odsúdenia, považuje súd za potrebné uviesť, že ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona oprávňuje súd skúmať existenciu očakávania, že odsúdený povedie riadny život, pričom aj zahladené odsúdenie dáva obraz o osobe odsúdeného, o jeho sklonoch páchať trestnú činnosť a o jeho vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným Trestným zákonom. Zahladením odsúdenia, alebo zákonnou fikciou neodsúdenia, právne zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť, že páchatel' spáchal trestný čin. Zákon totiž ustanovuje len fikciu neodsúdenia páchatel'a v dôsledku zahladenia odsúdenia, nie teda fikciu, že sa nestal skutok, za ktorý bol páchatel' právoplatne odsúdený. (Bližšie pozri napríklad: uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 18. septembra 2014 sp. zn. II. ÚS 543/2014.)

Súd na základe vyššie uvedeného návrh o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.