

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3Csp/115/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202405
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820202405.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v spore žalobcu: E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B. Č.. XXX, XXX XX B., zast.: Mgr. František Chochol, advokát, AK Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, proti žalovanému: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, AK Bratislava, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, P.O.BOX 205 o vydanie bezdôvodného obohatenia 931,86,- eur, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
II. Účastníkom sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní vedenom na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Csp/54/2019 pôvodný žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplata sumy 520,99,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od XX.XX.XXXX do zaplata a náhrady trov konania.

2. V priebehu konania 3Csp/54/2019 podal žalobca na tunajší súd návrh na zmenu účastníka na strane žalobcu. Súd uznesením zo dňa 03.07.2019, č. k. 3Csp/54/2019 - 43 pripustil, aby do konania namiesto pôvodného žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., vstúpil ako nový žalobca: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. V konaní vedenom pred Okresným súdom vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Csp/54/2019 Okresný súd vo Vranove nad Topľou rozsudkom zo dňa 22.01.2020 rozhodol tak, že:

I. Súd pokiaľ sa týka žaloby žalobcu v časti o zaplata 124,76,- eur s prísl., konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žalobu žalobcu čo do zvyšku **z a m i e t a** .

III. Žalovanému sa **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania, ktoré je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobca v rozsahu 100 % a o ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd protižalobu žalovaného **v y l u č u j e** na samostatné konanie.

4. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.03.2020.

5. V tomto vylúčenom konaní súd rozhodoval o nároku pôvodne žalovaného E. F. o vydanie bezdôvodného obohatenia s tým, že žalobca bol v pôvodnom konaní 3Csp/54/2019, ako aj v tomto konaní 3Csp/115/2020, zastúpený advokátom s tým, že mu bol priznaný nárok na bezplatnú právnú

pomoc, Centrum právnej pomoci Humenné, Lipová 1, ktoré rozhodnutím zo dna 15.07.2019 priznalo E. F. nárok na poskytnutie právnej pomoci bezplatne.

6. Žalobca E. F. v tomto konaní doručil súdu prostredníctvom svojho zástupcu podanie - späťvzatie žaloby dňa 25.02.2021 v ktorom uviedol, že berie žalobu späť, nakoľko v konaní vedenom na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou vo veci 3Csp/54/2019 išlo o dlhotrvajúce súdne konanie, ktoré je právoplatne skončené, proti rozsudku zo dňa 22.01.2020 nebolo podané odvolanie. Je osoba v hmotnej núdzi a preto žiada, aby trovy konania účastníkom priznané neboli.

7. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku /CSP/ žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. V danom prípade sú dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v okolnostiach prípadu, ako aj v tom, že pokiaľ sa týka žalobcu E. F., ide o osobu v hmotnej núdzi, ktorej Centrum právnej pomoci Humenné, Lipová 1 poskytlo bezplatnú právnu pomoc, navyiac v konaní pod sp. zn. 3Csp/54/2019 súd žalobu žalobcu v časti o zaplatenie 252,75,- euro v dôsledku späťvzatia žaloby zastavil a zvyšok žaloby zamietol.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci.