

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14P/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121206906  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121206906.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa ženského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, G..Č.. XXXXXX/XXXX, t.č. Národný ústav detských chorôb, Limbova 1, Bratislava, zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa neuvedených rodičov, o určenie mena a priezviska, takto

### rozhodol:

I. Súd určuje, že maloleté dieťa ženského pohlavia narodené neznámym rodičom dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXXX, s prideleným rodným číslom XXXXXX/XXXX, bude mať meno "U." a priezvisko "J."

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.11.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Mesta Trnava na určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu. Podnet bol odôvodnený tým, že na základe hlásenia o narodení dieťaťa vystaveného dňa 14.11.2021 Fakultnou nemocnicou Trnava sa narodil novorodenec ženského pohlavia neznámym rodičom, ktorému bolo pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX. Dieťa bolo zapísané v knihe narodení Matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXXX. K podnetu bolo pripojené Hlásenie o narodení zo dňa 14.11.2021, rodný list zo dňa 16.11.2021 a oznámenie o narodení zo dňa 16.11.2021.

2. Uznesením č.k. 14P/66/2021-6 zo dňa 24.11.2021 súd ex offo začal konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a zároveň ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa v tomto konaní.

3. Procesný opatrovník sa k veci vyjadril na pojednávaní dňa 30.11.2021 kde uviedol, že dňa 14.11.2021 sa v domácich podmienkach narodilo dieťa ženského pohlavia, u ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Aktuálne sa dieťa nachádza v Národnom ústave detských chorôb Bratislava vo vážnom zdravotnom stave. Nakoľko dieťaťu nebolo určené meno a priezvisko, odporučil, aby mu súd určil meno U. a priezvisko J..

4. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s podnetom zo dňa 18.11.2021, hlásením o narodení zo dňa XX.XX.XXXX, rodným listom, obsahom pripojeného spisu sp. zn. 27P/67/2021, keď pojednával v neprítomnosti zástupcu Mesta Trnava, ktorý ospravedlnil svoju neprítomnosť, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

5. Z rodného listu zo dňa 16.11.2021 vyplýva, že dňa 14.11.2021 sa v Trnave narodilo dieťa ženského pohlavia meno a priezvisko neuvedené, ktorého rodičia sú neuvedení, a narodenie ktorého je evidované v knihe narodení Matričného úradu Trnava, vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXXX.
6. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 27P/67/2021 vyplýva, že uznesením č.k. 27P/67/2021-10 zo dňa 23.11.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, Centru pre deti a rodiny Skalica.
7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
8. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
9. Podľa § 111 písm. a) a e) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého, o poručníctve.
10. Podľa § 1 ods. 1, 4, 5 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku (ďalej len „ZoMaP“), každý musí mať meno. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.
11. Podľa § 4 ods. 1, 7, 8 ZoMaP, každý musí mať priezvisko. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.
12. Podľa § 40 ods. 1 a 3 Zákon o rodine (ďalej len „ZR“), deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4. Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.
13. Súd ex offo začal konanie vo veci určenia mena a priezviska maloletému dieťaťu.
14. Súd mal z podnetu Mesta Trnava, ako aj z rodného listu maloletého dieťaťa za preukázané, že maloleté dieťa, narodené v Trnave dňa XX.XX.XXXX, G..Č.. XXXXXX/XXXX, nemá určené meno a priezvisko, jeho rodičia nie sú známi, a preto je potrebné, aby jeho meno a priezvisko určil súd, keďže je dané zákonom, že každý musí mať meno a priezvisko. Súd preto v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku I. o určení mena a priezviska maloletej v zmysle návrhu procesného opatrovníka, a to „U. J.“.
15. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
17. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku IV. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo  
na Okresnom súde Trnava (§ 355 ods. 1 CSP, § 357 písm. m) CSP).

dňa jeho doručenia

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.