

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 15Co/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120213933
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1120213933.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Silvie Walterovej a členov senátu JUDr. Márie Hajdínovej a JUDr. Evy Mészárosovej, právnej veci žalobkyne: Z. Z. R. E. W. F. A. S. L. T. O. Á. , I. X. X.XX.XXXX, G. Z. W., K. Č.. XXXX, proti žalovanej: W.. F.. W. Z. S. E. Á. N. Z. R. E. W. F. A. S. L. , I. X. XX.XX.XXXX, G. Z. Z., V. Č.. XX, o určenie vlastníckeho práva k huteľným veciam, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 13. mája 2021, č.k. 10 C 48/2020-144, takto

rozhodol:

- I. Odvolanie žalobkyne o d m i e t a .
- II. Žalovanej n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.1. Okresný súd Bratislava I. uznesením zo dňa 13.5.2021, č.k. 10 C 48/2020-144, I. konanie zastavil; II. žalovanej nepriznal náhradu trov konania; III. upravil Slovenskú poštu, a.s., aby vrátila žalobkyni súdny poplatok v sume 92,80 € po právoplatnosti uznesenia.

1.2. Uznesenie odôvodnil právne ustanoveniami § 159, § 161 ods. 1, ods. 2 C.s.p. a dôvodil neodstrániteľnou prekážkou konania, ktorou je litispedencia.

1.3. Výrok o náhrade trov konania odôvodnil ustanoveniami § 256 ods. 1, § 262 ods. 2 C.s.p., pričom žalovanej, ktorá nezavinila zastavenie konania, nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko jej preukázateľné trovy konania nevznikli.

1.4. O vrátení súdneho poplatku žalobkyni rozhodol podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

2. Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie žalobkyňa dôvodiac ustanovením § 365 ods. 1 písm. h/ C.s.p. (rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci). Odvolaciemu súdu navrhla napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť prvoinštančnému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Žalovaná sa k odvolaniu žalobkyne nevyjadрила.

4. Odvolací súd preskúmal vec [§ 386 písm. a/ Civilného sporového poriadku, ďalej len C.s.p. (zákon č. 160/2015 Z.z.)], túto prejednal bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobkyne je potrebné odmietnuť ako odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

5. Je nepochybné, že súd prvej inštancie doručoval napadnuté uznesenie žalobkyni podľa ustanovení § 105 ods. 1, § 106 ods. 1 písm. a/ C.s.p., ktorá podala odvolanie proti nemu neskoro, po uplynutí zákonnej procesnej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania (§ 362 ods. I C.s.p.); nemožno ju predĺžiť. Napadnuté uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 24.5.2021 (pondelok), lehota na podanie odvolania jej začala plynúť nasledujúci deň po doručení, t.j. dňa 25.5.2021 a plynula až do dňa 8.6.2021 (utorok). Ak teda

svoje odvolanie žalobkyňa podala na pošte až dňa 11.6.2018 (č.l. 155 spisu), stalo sa tak neskoro, po uplynutí zákonnej procesnej lehoty na podanie odvolania.

6. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. I, v spojení s § 256 ods. 1 a čl. 4 C.s.p. a žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, nakoľko aj keď žalobkyňa procesne zavinila, že jej odvolanie bolo odmietnuté (podané oneskorene), žalovanej trovy odvolacieho konania nevznikli (nevyjadřila sa k odvolaniu).

7. Odvolací súd prijal rozhodnutie jednohlasne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1.5.2011, § 393 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

(1) Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

(2) Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 C.s.p.).

(1) Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

(2) Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 C.s.p.).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 C.s.p.).

(1) Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

(2) Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).

(1) Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

(2) Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 C.s.p.).

(1) Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení.

(2) Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 C.s.p.).

(1) Dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci.

(2) Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia (§ 432 C.s.p.).

Dovolací dôvod nemožno vymedziť tak, že dovolateľ poukáže na svoje podania pred súdom prvej inštancie alebo pred odvolacím súdom (§ 433 C.s.p.).

Dovolacie dôvody možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 434 C.s.p.).

V dovolaní nemožno uplatňovať nové prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podaného dovolania (§ 435 C.s.p.).