

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/135/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010533
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010533.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. novembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ P. Y. L. N. X. Ľ. V. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., okres F. Z., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, bez pracovného pomeru,
2/ A. W. V. D. L. P. S. Á. , rod. W., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom F. Z., W. Y. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností C. XXX (X. R. W.), okres F. Z., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

obvinený 1/ P. Y. v bode 1/

dňa 07.04.2021 v čase okolo 18.30 hod. v obchodnom dome Kaufland na D. Š..O.. W. Č.. XXXX S. F. Z. si vložil dve fľaše alkoholického nápoja značky Jack Daniels o objeme 0,7 l do vnútorného vrečka bundy a následne prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35790164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobil škodu odcudzením vo výške 70,18 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 31.03.2021 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 22 00418122 uložená pokuta vo výške 30 eur,

obvinení 1/ P. Y. a 2/ A. W. v bode 2/

dňa 24.01.2021 v čase po 16.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k záhradnej chalupe č. XXXX v katastrálnom území C., časť C., kde obvinený P. Y. rukou udrel do sklenenej výplne okna nachádzajúceho sa na južnej strane chalupy, cez takto vzniknutý otvor následne obaja obvinení vošli do vnútra domu odkiaľ odcudzili dva sklenené poháre, dva plastové taniere, dva hliníkové lyžičky, dve kovové lyžičky s plastovými rúčkami, jeden jedálenský nož s plastovou rúčkou čiernej farby, jeden kuchynský nôž s drevenou rúčkou, dve deky, jednu utierku modrej farby, tmavozelené rádio na baterky nezistenej značky, jednu fotopascu nezistenej značky, 3 ks záhradných nožníc, plynový varič, budík a ďalšie doposiaľ presne nešpecifikované veci, čím pre poškodeného L.. A. G. D.. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. O. XXX, C. spôsobili škodu krádežou vo výške 417,80 eur a škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 40 eur, pričom obvinená A. W. sa uvedeného konania dopustila aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 28.01.2020, sp.zn. OT/8/2020, ktorý je právoplatný dňa 28.01.2020, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a

obvinený 1/ P. Y. v bode 1/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin y predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinená 2/ A. W. v bode 2/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala vlámaním, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ P. Y. v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená 2/ A. W. v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, písm. b/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1/ P. Y.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného 1/ P. Y., D.. XX.XX.XXXX z r u š u j e výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 0T/49/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatný dňa 15.04.2021, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený 1/ P. Y., D.. XX.XX.XXXX p o v i n ů z a p l a t i ť poškodenej strane Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35790164, náhradu škody vo výške 70,18 eur.

Obvinená 2/ A. W.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej 2/ A. W., D.. XX.XX.XXXX zrušuje výrok o treste, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. OT/34/2021 zo dňa 18.03.2021, právoplatný dňa 18.03.2021, a to trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení 1/ P. Y., D.. XX.XX.XXXX a 2/ A. W., D.. XX.XX.XXXX p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému L.. A. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. C., X. O. XXX, náhradu škody vo výške 457,80 eur.

obvinený 1/ P. Y. v bode 1/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin y predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinená 2/ A. W. v bode 2/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala vlámaním, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.