

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/214/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011297
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221011297.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 30. 11. 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený

C. S., nar. X. X. XXXX v K., bytom K. - R. IX, Y. V., t.č. bez pracovného pomeru

je vinný, že

v K. v predajni OC K. na ul. W. X dňa 29.11.2021 v čase okolo 08.00 hod. odcudzil z predajnej plochy tovar a to 12 ks čokolád zn. Milka 300g Cheescake v hodnote 45,48 eur (1 ks v hodnote 3,79 eur), 12 ks čokolád Milka 300g Toffe whol v hodnote 45,48 eur (1 ks v hodnote 3,79 eur), 3 ks vodky zn. Absolut 0,7l v hodnote 32,97 eur (1 ks v hodnote 10,99 eur) v celkovej hodnote 123,93 eur tým spôsobom, že tovar si vložil do svojho čierneho batohu na predajnej ploche a následne s ním prešiel pokladničnou zónou cez pokladnicu č. 2 bez zaplataenia, kde bol následne zadržaný pracovníkom strážnej služby, tovar mu bol odobratý a nepoškodený vrátený na predajnú plochu, pričom nezistením tohto skutku by bola pre spoločnosť Y. spôsobená celková škoda vo výške 123,93 eur, pričom bol za prečin majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý v blokovom konaní dňa 7. 11. 2021 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku A 2200228657 a bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 33/2021 zo dňa 24. 2. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 4To 28/2021 zo dňa 14. 4. 2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. d), písm. g), písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.