

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010533
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010533.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/48/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 19. 05. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 0T/48/2024

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom Obec Poniky, okres C. C.,

je vinný, že

dňa 17. 05. 2024 v čase o 12.48 h na ulici 29. augusta 63 v Banskej Bystrici s úmyslom odcudziť tovar vošiel do predajne spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., kde z regála zobral 2 ks fľaš Inovecká borovička 0,5 l v hodnote a 5,99 Eur, ktoré si ukryl do ruksaku a bez zaplattenia za tovar sa snažil v čase o 12.49 h vyjsť z predajne mimo pokladničnú zónu, kde bol zastavený príslušníkom súkromnej bezpečnostnej služby, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. škodu vo výške 11,98 Eur,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch postihnutý Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica – východ blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e. č. A 22 00251773 zo dňa 04. 01. 2024, právoplatným dňa 04. 01. 2024, pokutou vo výške 10,00 Eur,

hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/4/2024 zo dňa 14. 01. 2024, právoplatným dňa 14. 01. 2024, na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 140 (sto štyridsiatic) hodín.

Poučenie:

2 OT/48/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.